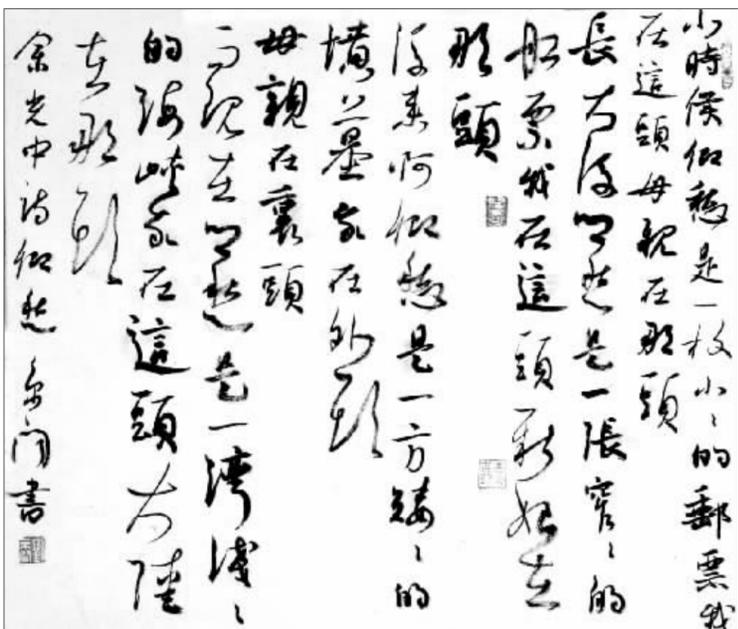
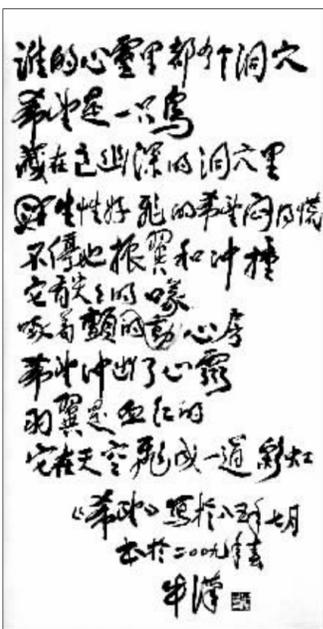




看看你站在桥上 卜之琳诗 任伯宁书



乡愁 余光中诗 刘京闻书



希望 牛汉诗书

# 访书圣故地 传笔墨精神

## 中国国家画院书法精英班祭拜书法家王羲之

本报讯 (记者屈嵩) 青山环绕, 苍柏相拥, 在晋代书法家王羲之墓前, 中国国家画院书法精英班学员以及山东、浙江的书法家虔诚祭拜书圣王羲之。4月7日, 由中国国家画院、浙江省嵊州市政府联合举办的第六届国际书法朝圣节开幕, 首要一项便是在王羲之归隐地——嵊州金庭镇举行祭拜仪式。

“中国书圣, 金庭始祖。发迹琅琊, 奋庸会稽……书法玄妙, 世绪无及。金庭终隐, 刻地增辉……”祭拜仪式上, 中国书法家协会名誉主席沈鹏首先宣读了祭文, 然后在场的百名书法家一起诵读了被誉为“天下第一行书”的《兰亭序》。

王羲之出生在山东临沂, 成名在浙江绍兴, 在东晋永和十一年(公元355年), 他弃官离郡, 携妻带子, 来到今天的嵊州金庭, 并安居于此, 直至终老。在他的墓碑正上方有: “晋王右军墓”, 左右两侧的廊柱上刻有: “一管擎天笔, 千秋誓墓文”。此地已成为书法家怀念王羲之、探究其历史遗迹的地方。

祭拜仪式结束后, 书法家在金庭观内的书圣殿广场进行了金庭笔会。沈鹏先生挥毫为笔会开笔, 写下七言绝句: “笔塚墨池惊鬼神, 换鹅写善性情人。一千六百余年, 书圣陵前师本真。”沈鹏先生表示, 历代有很多对王羲之的书法的评价, 如: 龙跳天门, 虎卧凤阙。在他看来, 王羲之书法所表现的最重要的是本真的性情流露。他的书法内容多是与亲朋好友之间的来往, 写下的都是日常生活中的所想所感。他既是一个圣人, 又是一个平常人, 正是因为做到了真正平常

才能达到圣人的境界。中国书法家协会理事、中国国家画院书法精英班导师助理曾来德表示, 王羲之把汉字书写从实用引入到一种注重书法、讲究情趣的境界, 将中国书法作为民族审美精神第一次推到了一种高度, 从此后世得以在这个书法文化的海洋里陶醉并充实自己。此次书法精英班来到嵊州, 正是王羲之的归隐生活将主要方面作努力。

曾来德表示, 王羲之的书法艺术是纯粹的, 不受功利和世间的非的干扰, 这恰恰正是今天人们传诵、弘扬中国文化的最好方式。当代书法家在对待艺术的态度也应该更加单纯, 只有这样才能真正进入艺术境界。对利益取舍上, 如果把名和利看的太重就不会有人格魅力, 更不可能有好的书法作品。

祭拜仪式结束后, 还举行了电视连续剧《书圣王羲之》的筹拍研讨会。该剧由沈鹏先生出任艺术总指导兼总顾问, 曾来德出任总指导, 共40集, 其中晚年的归隐生活将主要在嵊州市的王羲之遗迹点拍摄。



沈鹏为金庭笔会开笔

# 新诗不宜写书法?

本报记者 续鸿明

书法是否应当把新诗作为书写内容? 新诗是否适合用书法来表现和展示? 流行的看法是怀疑或否定。日前在北京市朝阳区文化馆举办的“首届书法写新诗作品展”对此给出了不同的答案。

“书法写新诗作品展”展出了作品100多幅, 既有诗人自写新诗的墨迹, 牛汉、屠岸、高洪波、寇宗那、林莽、邹静之等人的作品别出心裁, 皆有可观, 又有书法家录写新诗的墨宝, 把郭沫若、卜之琳、刘天白、余光中、舒婷、于坚等诗人的代表作, 以书法形式呈现出来, 新人耳目。其中篆、隶、楷、行、草种类齐全, 横幅、立轴、中堂、扇面、圆光等形式多样。读新诗品古字, 参观者获得了双重的审美享受。

## 新诗与书法可以“联姻”

“中国是一个有着优秀诗歌传统的国家, 我们希望通过举办诗歌征文、诗歌朗诵、诗歌理论研讨会、书法写新诗展等多种形式传播新诗经典作品, 使其成为家喻户晓的名篇, 从而引起人们对新诗更广泛、更深入的关注。”此次活动的总策划、《诗刊》编委林莽说。

此次活动吸引了在京以及从各地赶来的书法家、诗人、学者、评论家和诗歌爱好者。牛汉、谢冕、屠岸、叶延滨、钱万成、张振华、顾志宏等诗人、书法家就探索和弘扬

书法艺术与传播汉语新诗的新方式、中国传统文化艺术与新诗的结合与创新等问题深入研讨。

“当代的一些书法家的字很见功夫, 但老是写‘两个黄鹂’‘朝辞白帝’, 也容易产生审美疲劳。”林莽说, 百年新诗已经产生了很多经典作品, 当代诗人也创作了一些优秀作品, 举办“书法写新诗”旨在探索出一条弘扬书法艺术与传播汉语新诗相结合的方式。

86岁的诗人屠岸为这次展览提供了自己书写的两首诗。他坦言自己对书法没有任何研究, 书法写得很差, 并诙谐地说“参与就是胜利”。

屠岸告诉记者, 毛泽东在致臧克家的信中曾说: “诗当然应以新诗为主体, 旧诗可以写一些, 但不宜在青年中提倡, 因为这种体裁束缚思想, 又不易学。”过去, 汉字只能写文言的诗, 书法写的也是古诗文, 现在, 汉字可以写新诗, 书法为什么不能写新诗呢? 他认为古今可以糅合, 新诗和书法也可以糅合, 协调与否是个欣赏习惯的问题。

屠岸说, 上世纪90年代, 湖南常德在沅江大堤上搞了一处诗碑, 刻上古今中外的名篇, 外国的有莎士比亚作品等, 中国的从屈原一直到闻一多、艾青、臧克家等人的作品, 请专业书法家书写, 刻在沅江大堤上, 非常壮观, 看起来也很自然。

林莽介绍说, 此次展览, 诗人的书法作品占30%, 参与创作的书法家50%为中国书法家协会会员。“没有知名度特高的书法家, 因为我们是初次搞这个活动, 那些书法家请不起, 我们也不想碰钉子。我们想试试看, 头一次先搞起来再说。”他表示, 展览的效果相当不错, 让组织者很受鼓舞, 接下来该展将在吉林长春、广东茂名、山东济南展出。

“写什么”的问题仍未解决

首都师大中国书法文化研究院院长刘守安在接受采访时说, 如果把书法当艺术就要注意多读书、勤思考, 要解决好“怎么写”和“写什么”的问题。“怎么写”是技法层面的, 而“写什么”就是学问涵养的体现。现在很多书家已解决了“怎么写”的问题, 技法娴熟, 笔墨变化也十分丰富, 但在“写什么”的问题上就常常显得尴尬, 下笔便出错字, 文词不伦不类, 这都是使其作品缺少了文化含量。

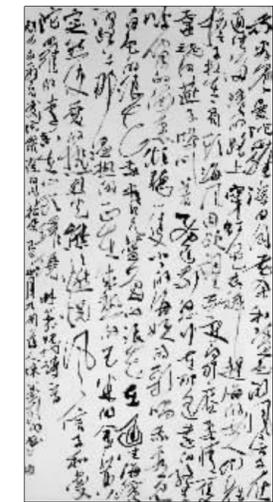
“在今天抄录古代的诗文, 确实存在一个文字内容和当今时代不太协调的问题。比如, 写一副对联‘雨过琴书润, 风来翰墨香’, 过去住在院子里, 写这样的内容, 很自然贴切, 但现在我们住在‘水泥的森林’里, 已经没有这样的诗情画意, 挂起来就不妥贴。”今年春节期间, 刘守安写了一些流行歌曲的歌词, 做成一本台历, 同事和

朋友看了都很喜欢。“‘没有花香, 没有树高, 我是一棵无人知道的小草’, ‘你从哪里来, 我的朋友, 好像一只蝴蝶飞进我的窗口’等歌词, 大众易接受, 也有一定的哲理, 未尝不适合书写。”

刘守安表示, “书法写新诗作品展”再次提出了“写什么”的问题, 值得书法界思考, 他赞成这样的尝试。此外, 他结合自己的经验和观察, 提出“书法写新诗”目前存在的一些问题, 例如, 用草书写新诗, 很多人可能无法辨认, 影响接受; 而用工工整整的楷书来写, 书法家又觉得不够尽兴。如何解决类似的问题, 还需要书法家们不断探索。

“书法写新诗作品展”的策划者之一, 书法家、《中国书法》杂志编辑张振华说, 在一般人看来, 旧体诗词和新诗是书法的书写内容, 实际上严格讲, 汉字和文章、诗词一样, 都是书法创作的素材。“从汉字是书法创作的素材这个角度来看, 写新诗和写旧体诗没有本质的区别。但是具体书写时还面临着一些难题。”以对联为例, 从旧诗里随意找两句对仗的句子, 就可以作为一种很好的艺术形式。但新诗不一样。艾青的“为什么我的眼里常含着泪水, 因为我对这土地爱得深沉”, 这两句画意, 挂起来就不妥贴。”

但有些诗, 摘出一句两句, 往往给人残缺不全的感觉, 最好



我看见曼陀罗洁白的花朵 林莽诗 陈义明书

还是把诗的内容完整写下来。

张振华说, 此次展览书写了余光中的诗《乡愁》、林莽的诗《我看见曼陀罗洁白的花朵》等。“《乡愁》的标题是用隶书、淡墨写的, 上下是‘乡愁’两个大字, 很醒目, 诗的内容写在两边, 以汉简体书写。《我看见曼陀罗洁白的花朵》用的是印有瓦当的仿古纸, 把标题写在瓦当上, 把全诗的内容用蓝墨写在两边, 标题和内容分开, 有一种新的视觉感受。”

张振华说: “新诗有其感动人的艺术特质, 书法也有其感动人的艺术特质, 如何让两者尽可能地完美地结合起来, 如何形成艺术感染力的叠加效果, 这是一个值得探索的新课题。让观者在欣赏书法艺术的美的同时, 也能欣赏到新诗的美, 需要大家进一步的探索。”

谈郑孝胥, 无论其书其诗其人, 目前都还是一件不太讨俏的冷门。关于民元以前郑之研究, 上海学林出版社曾出版过评传专著以及《近代史研究》上若干论文; 关于民元以后郑之研究, 就更加寥寥若晨星了, 甚至20世纪90年代所编篡的书法史书中十有八九还是只字不及郑书。

究其原因, 倒也不甚复杂, 盖为其“大节有亏”则难免“因人废言”也。

郑孝胥(1860—1938)是福建



美意延年 康强逢吉 郑孝胥书

闽侯人, “八闽解元”的举人出身, 在晚清维新政局中一度是个活跃人物, 和张謇、汤寿潜一起被称作“民间立宪”运动三杰。曾任中国驻神户大阪总领事, 是张之洞幕府的“总文案”, 被誉为“一把手”。以后历任广西边防大臣, 安徽、广东按察使, 湖南布政使等职。民元以后则“万人如海一身藏”, 以逊清遗老自居, 不出任民国之官长达二十载。但1932年后, 他孤行独往以“老不朽”自居奉一废帝, 不惜依托日本军阀打造其心目中的“王道中国”。因此, 郑孝胥虽然身为同光体闽派诗的领军人物, 书法更在当时誉满天下, 却因晚年“落水”出任伪满洲国总理大臣的政治失足, 为后世研究带来相当难度与忌讳。

细览郑书, 可见风格兼容碑帖, 喜欢放笔刷字, 险劲外露, 筋骨内含。有颜真卿、苏东坡的底子, 而汉魏六朝气相充沛, 尤其受张裕钊的影响很大。诸多传世作品中均体现为结字修长, 擒纵分明, 用笔坚挺, 清刚劲悍的品质, 绝无当代书坛某些顾影自怜的书法

# 个性与志气的“厮打”

## ——郑孝胥书法闲谈 秦燕春

匠人“故作怪癖”的恶习, 却又并不火气暴戾, 殊为难得。

郑书努力追求能集雄肆与疏秀为一体, 但平心而论, 又尚未圆融, 顿挫甚佳而缺少变化, 其折笔处几必横重竖轻, 断而后起, 这样的笔力用多了, 就难免夸张, 更是矜夸。说郑书与含蓄、凝重、温厚之格局缘分不大, 此言不过。

笔者如人, 师心使气, 在笔者看来, 郑孝胥书法之骨力强势, 原与他天性中的好胜乃至执拗须臾不可分隔。然传统中国人文教育尤其是书香世家的文化修养中, 却有着刻意追求淡泊、装点隐逸趣味的倾向。当其修习方向与执行者的天性相重合, 这场“个性与志气”间的“厮打”往往会是惊心动魄, 乃至两败俱伤。具体体现在郑身上, 几乎可以窄化为“出世”与“入世”间的挣扎。要知道, 郑孝胥的另一面, 可是一个并不讳言“我辈今所冀者”乃“有权在手上也, 有饭可吃中也, 有名可传下也”的人物。

就诗学而言, 郑孝胥尊崇韦(应物)、柳(宗元)之造语生峭, 清言见骨, 甚至前期学五古时更步踵孟郊苦寒清寂、简穆淡远, 但其成熟之后的代表作, 却多半意气激昂、不可一世。他更为神似的人

物, 当是同样在青史之上备受争议的王安石。

俗谚有谓“三岁见老”, 我们再拿郑孝胥1882年中举之前的日记为例, 稍微窥窥其深心自我。

这一年, 在这位22岁的年轻人日记当中, “独立不惧”、“强敌”之类语汇就已经屡见不鲜。而对于“兼有狂狷, 质美未气”的遗憾, 明确显示了郑孝胥对于“文化修为”、“工夫”的看重。另外, 对于“纨绔子弟”的讥弹、对于“稍有聪明, 浅而易盈”、自满恃甚而器识未必者的不满, 更在在皆是。

值得一提的是, 此时的郑孝胥书名已盛, 该年日记中, 他应邀为人写扇、书联、刻石的记载不绝于书。

20世纪初郑孝胥隐居沪上, 曾创设“有恒心社”课徒授业, 其对生徒评语中有“专习篆书, 可偏视一切; 专习隶书, 可避免俗气”、“笔姿甚美, 当今学北碑以壮其骨”、“行草亦须从凝重入, 放纵者多难进步”等语。其所看重的, 都是习得对于习性的“纠正”。

汪辟疆著《光宣诗坛点将录》将郑孝胥定位为“天罡星玉麒麟卢俊义”, 以为“若就诗论诗, 自是光宣朝作手”, 然而“日暮途远终

为虏, 惜哉此子巧言语”, 正是影射郑孝胥晚节不保; “只缘英气平生误, 未信寒蛟竟可憎”, 写出惋惜与同情并重的两难。汪尚且引证陈宝琛、张孝谦等人的说法为此事作注, 道是“苏辙急功名而昧于去就”, 可谓一语中的。

究其实, 郑孝胥其书其诗其人的复杂艰涩, 乃至非议重重, 未尝不是天性与教化、个性与志气的一次冲突范例。郑在他的时代, 对于某种文化的负疚与悖谬都不具备反省的条件, 更何况以郑天性中的孤傲自负, 他又多少先天缺乏反省的能力。



是以陶钧文思 文心雕龙句 郑孝胥书

## 砚边随笔

# 文人书法三难

文先国

与前些年“学者书法”“民间书法”“新生代书法”等概念一样, “文人书法”这几年多被提及、研究, 并频繁有相关论坛、展示活动。斯舜威先生是这方面的积极探索者和活动组织者。他在文人书法的历史资料搜集整理和研究工作中, 连连撰文著书, 产生了不小的影响。在我看来, 文人书法是一种非常美妙的理想境界, 但在目前付诸实施且达到相当成果, 谈何容易。

姑且以书法界而言, 似乎存在三个难以突破的阻碍。一是技术的阻碍。毛笔在今天已经退出了日常书写, 不能说对书法家没有影响。书写技巧不仅关乎勤学苦练, 更关乎取法对象, 所谓“取法乎上”还是“取法乎中”或“取法乎下”的区别。古人审美趣味高, 又能取法乎上, 故喜弄文墨者, 书法皆有可观。古今同理。在古代墓志铭碑不断出土和发现的情况下, 在历史文献资料异常丰富的今天, 人们也逃不脱这个干系。往昔读书, 启蒙便三千、诸子百家; 毛笔写字, 落笔就王羲之之草、颜筋柳骨, 宋代苏黄米蔡再好也可不管。再有兴趣, 潮流究源, 临习汉隶秦篆, 抑或描摹石鼓甲骨, 取法乎上, 此之谓也。现在的一些书法家不屑或不敢写楷书, 一味逸笔草草, 甚至故弄玄虚。在此情形下, “取法”的问题非常要紧。

二是文化的阻碍。不久前, 书画家林璠先生在接受采访时说, 广东艺术界包括他自己, 最缺少的正是文化。回望民国时期, 文化人看重的是学问, 书法绘画则是雕虫小技。不像现在, 把书法当专业, 说得神乎其神。启功先生曾说自己看重古典文学教授这顶帽子, 并不在乎中国书协主席那顶桂冠。他总说自己文化

与书法的不足, 并非谦辞。民国时期那一大批书好的人, 在书法上也都很谦虚。文化累积犹如武术练功, 是水滴石穿的事情, 没有捷径可走。现在是, 舞文弄墨的坐不得冷板凳, 不肯下苦功夫。古诗文修养不够, 对书法艺术来讲, 就是先天不足。我认为, 当代的专业书法家要突破文化的局限, 相当艰难。

三是思想的阻碍。由于书法家普遍缺乏宏阔的文化视野, 对传统文化中的精华部分吸收甚少, 而传统文化中的糟粕部分容易与现代低俗文化相融合, 由此形成的思维模式必然趋于走向平庸化。某些书法家为人浮躁, 人文意识淡薄, 却在自家书房高挂“宁静致远”, 其表现和志向大相径庭。自己这么写, 又不这么做, 这就是思想的阻碍。我们总说王羲之的《兰亭序》和颜真卿的《祭侄稿》好, 这不仅是因为情况下, 在历史文献资料异常丰富的今天, 人们也逃不脱这个干系。往昔读书, 启蒙便三千、诸子百家; 毛笔写字, 落笔就王羲之之草、颜筋柳骨, 宋代苏黄米蔡再好也可不管。再有兴趣, 潮流究源, 临习汉隶秦篆, 抑或描摹石鼓甲骨, 取法乎上, 此之谓也。现在的一些书法家不屑或不敢写楷书, 一味逸笔草草, 甚至故弄玄虚。在此情形下, “取法”的问题非常要紧。

三是思想的阻碍。不久前, 书画家林璠先生在接受采访时说, 广东艺术界包括他自己, 最缺少的正是文化。回望民国时期, 文化人看重的是学问, 书法绘画则是雕虫小技。不像现在, 把书法当专业, 说得神乎其神。启功先生曾说自己看重古典文学教授这顶帽子, 并不在乎中国书协主席那顶桂冠。他总说自己文化