

文化遗产拒绝“非正常损失”

重 楼

60多年前,美国五星上将艾森豪威尔说,在战争期间,对文化象征给予尊重和保护,是“每个指挥官的职责所在”。今天,这一职责还有它存在的意义。最近,武装冲突、动乱在数国不断发生,而这些事件大多与文化遗产有了不小的联系。

先是埃及发生动乱,之前曾传出位于埃及首都开罗的国家博物馆有珍贵文物在示威浪潮中失窃。2月13日,埃及最高文物委员会主席哈瓦斯证实,至少18件珍藏文物被暴徒抢去,其中包括两尊图坦卡蒙的珍贵雕像,另有大约70件文物受损。

然后是柬埔寨边境战火,该地区重要的世界文化遗产柏威夏寺遗址的部分建筑遭到损坏。泰国要求联合国教科文组织将柏威夏寺从世遗名录中删除,柬埔寨强烈反对。2月14日,两国在该地区再次战火,并动用了大炮等重武器,这座建于公元10世纪中叶至12世纪初的寺庙的命运未为可知。

埃及文物与柏威夏寺的遭遇令人扼腕。有人说,文物、历史建筑等文化遗产在战争、冲突中遭到破坏在所难免,在人的生存权都难以得到保障的情况下,这些“身外之物”的损毁属于“正常损失”。实际上,比起自然侵蚀、旅游开发给文化遗产带来的伤害,这种粗暴的摧毁是最不能容忍和最不该出现的破坏,从人类文明的角度看,属于绝对的“非正常损失”。

自2002年以来,在哈瓦斯及其部下强硬、有效的工作下,埃及海外流失文物追回捷报频传,3万多件文物的成绩堪称斐然。然而,不可

忽视的是,在埃及与世界多国的知名博物馆大动干戈、旋战斗智的同时,大量负面声音也在国际社会上出现。在英国、法国等国,持有不应返还文物意见者不在少数。这些居心叵测的人大多以埃及的博物馆硬件环境太差,无法保证文物安全为借口。这一次埃及国家博物馆的失窃,更给了这些人一个十分糟糕的“把柄”,令他们觉得自己的看法有理有据。尽管哈瓦斯声明国家已派出警察缉拿盗贼,顶级文物修复师正在对70余件文物进行抢救,军队彻夜守护国家博物馆,埃及青年自发组成5层人墙加以守卫,但这些无疑都是亡羊补牢之举,相对应的则是危机应对机制的缺位。结果,类似声音再次出现:“把文物交给埃及真不是一个明智的做法,让人如何相信它能很好地保存文物?这场动乱真是一场浩劫,我们不该相信埃及人。”“他们把文物锁在小黑屋里,现在又被人偷走了,人们将再也无法目睹它们的光芒。”就在前不久的1月24日,哈瓦斯向德国柏林新博物馆发文,要求归还被称为古埃及“最美丽王后”的纳美尔蒂蒂彩色石雕像,被德方拒绝。此次国家博物馆文物遭窃,无疑给雕像的索回增添了新的难度。

对于柬埔寨、泰国来说,柏威夏寺自古以来就是兵家必争之地,战事记录已有多年历史。观诸多媒体报道,许多将此次武装冲突视为“一座寺庙引发的血案”。实际上,争抢世界文化遗产只是一个借口,双方的争议集中在4.6平方公里的寺庙“前院”的归属权,而非寺庙本身。

柏威夏寺的累累弹痕不容辩驳地说明,所谓“因重视文化遗产所有权而开火”的说法根本不足为信,柏威夏寺不过充当着炮灰的角色,背后关键还是两国之间的互不信任与政治、军事、领土纷争。在世人眼前,两国的战火再次践踏了文化遗产的尊严,令人们在心中给两国的遗产保护能力打上了一个大大的问号,柬埔寨两国的国际形象也因之一落千丈。

这些国家的文化遗产所遭遇的“非正常损失”为人们带来启示。对于不少第三世界国家来说,文化遗产的保护意识本来就相对不足、投入的资金与人力相对薄弱,与发达国家相比存在相当差距。在这种情况下,有关方面应尽一切力量避免文化遗产在突发事件中受到损害,并建立起国与国之间有关文化遗产保护的长效的合作机制,避免因文化遗产的“非正常损失”而招致不利言论;同时,其他国家也不应冷眼旁观,而要发出呼声,以集体努力来保护遗产的安全,阻止其成为冲突、战争的牺牲品或是工具;专家培训和公众教育的开展也显得十分必要,倘若文化遗产的命运引起更多人的关注,结果可能大不相同。

值得一提的是,去年11月30日,联合国教科文组织刚刚确认了首批在武装冲突中应“重点保护”的世界文化遗产,要求各方不得以“紧急军事需要”为由,征用它们或将其作为进攻目标。这正是要在不干涉国家主权的前提下,尽最大能力保证文化遗产的安全。人们期待与有关的国际法尽快细化,并确立对法律责任,将各种“非正常损失”降至最低。



柬埔寨士兵在柏威夏寺附近巡逻

世说新语

精神消亡令日本相扑沉沦

月 出

一夜之间,在日本曾受到万众尊崇的国技相扑惨遭众人唾弃。日本相扑界的“八百长”假赛丑闻闹得沸沸扬扬,导致今春大相扑赛季停赛——正式赛季因丑闻停赛,这是日本大相扑有史以来的第一次。同时,今年预定在日本全国30个地方进行的相扑巡回表演赛也被迫取消,令400多年来风雨无阻的全国巡演传统蒙羞。日本相扑协会理事长放驹辉明携协会高管含泪道歉的镜头在日本各大电视台反复播出,引人感叹。

日本有这样一个典故:人们原本把商品丰富的蔬菜水果店称作“八百物屋”,简称“八百屋”。明治时代,一家八百屋的老板长兵卫与相扑长者伊势海五太夫是围棋好友,长兵卫在棋艺上略胜一筹,但出于生意上的考虑,他在对弈时故意输给伊势海以博其欢心。由此,故意输给对方的行为在相扑界被喻为“八百长”,并延伸为竞技界假赛的代名词。

对于日本的其他赛事如赛马来说,“八百长”是犯法的,但是偏偏在相扑比赛中,并没有不许“八百长”的规定。实际上,“八百长”现象

在日本相扑界并不是一个秘密,而且以前也并没有被当做什么丑闻。有人开玩笑说,为了表示对神明的尊敬,“八百长”是非常必要的。因相扑赛季停赛——正式赛季因丑闻停赛,这是日本大相扑有史以来的第一次。同时,今年预定在日本全国30个地方进行的相扑巡回表演赛也被迫取消,令400多年来风雨无阻的全国巡演传统蒙羞。日本相扑协会理事长放驹辉明携协会高管含泪道歉的镜头在日本各大电视台反复播出,引人感叹。

日本有这样一个典故:人们原本把商品丰富的蔬菜水果店称作“八百物屋”,简称“八百屋”。明治时代,一家八百屋的老板长兵卫与相扑长者伊势海五太夫是围棋好友,长兵卫在棋艺上略胜一筹,但出于生意上的考虑,他在对弈时故意输给伊势海以博其欢心。由此,故意输给对方的行为在相扑界被喻为“八百长”,并延伸为竞技界假赛的代名词。

有关人士的证言,揭露相扑以金钱交易为目的的假赛,结果被日本相扑协会以“损害相扑圣洁名誉”为由告上法庭,最后《周刊现代》因缺乏确凿证据而败诉。近年来,由于相扑选手打人、吸毒、赌博事件频发,其“圣洁名誉”早已千疮百孔。更加让日本国民痛心的是,日本警方正是在对去年发生的相扑选手参与棒球赛赌球事件的调查当中,意外地获取了假赛的确凿证据,这无疑成了摧毁日本国民信任的最后一根稻草。日本国民彻底愤怒了,他们斥责相扑假赛让国技堕落为“国耻”。

笔者以为,在相扑沉沦的背后,有一些深层次的原因值得警惕。传统文化绝非一朝一夕所能形成,在降级,动了恻隐之心的力士往往会放对手一马。对于这样的“八百长”,人们已经习以为常。不过,现在是因为它是一项有趣、刺激的竞技体育项目,还因为其精神所强调的光明磊落的品格。当相扑选手为金钱而作假时,相扑依托的精神根基便荡然无存。在以经济利益为先的环境下,如何保障传统不变味,这对世界上任何一种文化、艺术、体育项目来说都是值得深思的问题。

热点评说

国际会议有望告别浮夸浪费?

焦 波

财政部、外交部近日联合发出通知,规范管理在华举办的国际会议。通知要求各地各部门全面控制国际会议规模和总量;不得擅自对外承诺提供任何免费服务;不得举办或承办无实质内容的国际会议;不得攀比会议代表规格;不发会议纪念品,不组织公款游览、参观等。

有关新闻在国内引发了评论热潮。本报特摘编部分言论,以飨读者。

财政部、外交部近日联合发出通知,规范管理在华举办的国际会议。通知要求各地各部门全面控制国际会议规模和总量;不得擅自对外承诺提供任何免费服务;不得举办或承办无实质内容的国际会议;不得攀比会议代表规格;不发会议纪念品,不组织公款游览、参观等。

那么,组合成员人数的增加能否力挽韩流近年来的颓势?笔者以为,“以人数取胜”的策略或许获得了一些成功,但也暴露出韩国演艺界从创意到质量的苍白,并导致了一系列问题的出现:由于人数过多,许多组合出道后即面临拆分;歌迷分布不均常导致成员内部失和;成员发展方向的不同,容易导致档期无法协调的混乱状态;收入分配不均、人均收入过低成为多个组合快速消亡的致命原因……这种批量式的“造星”方式虽说能够吸引一些粉丝的注意,却再也没有打造出令人长期关注的精品组合。在演艺行业,1+1可能大于2,也可能小于2。

时光机:不要以为开了个国际会议就能为自己贴金。一些地方或企业哪怕是有钱,也该花对地方。要开国际会议,请按该国际惯例办事!

路人丙:这个规定还有些笼统,如果有更严格、更具操作性的细节规定就更好了。希望尽快推出细则,卡住外流的肥水。

Htd001:中国人喜欢通过开会展示财力,这是很有名的。很多人喜欢到中国开会,很风光,还能收到礼品。

Flamon:开会不是中国人的专利。美国也有铺张浪费的会议,但“国际会议”比较少,那与政府形象有密切关系。

王海川:不少真正专注于国际交流的外国专家学者和友人,对国人的所谓“好客”之道颇感不适。一些发达国家在公款使用开支问题上近乎斤斤计较。曾有新

闻披露,一些人走出国门参加国际会议时颇不习惯,既因为会议内容安排过于紧凑,没有游山玩水之机,更因大多国际会议实行的是AA制,费用自理。这何尝不是国际会议的国际惯例。

时过境迁,如果说过去我们更希望通过在华召开国际会议的方式,向世界敞开改革开放的大门,那么今天,我们国际交流的重点则是适应并改造国际规则。强化在华国际会议的管理,实现与国际惯例接轨并不丢人。

唐卫毅:在华国际会议泛滥的源头在哪里?我想,关键在于国际会议背后的利益驱动。

其一,职称制度在作怪。众所周知,但凡在国际会议上交流过的论文,都视同于在国际学术期刊上发表的论文,一些院校和科研部门对国际会议趋之若鹜由此使然。其二,不科学的政绩观

使然,一方面,举办国际会议能够提高一些地方和部门及其领导的出镜率,提高他们的知名度;另一方面,举办国际会议也是是一些地方招商引资的筹码。正是基于这两个原因,国际会议才变成了人见人爱的香饽饽。

由此看来,精简在华国际会议成了系统工程,非改革职称制度 and 政绩观不行。

毛建国:举办国际性会议,不妨多些经济头脑。在国外,除一些招商引资的筹码。正是基于这两个原因,国际会议才变成了人见人爱的香饽饽。

由此看来,精简在华国际会议成了系统工程,非改革职称制度 and 政绩观不行。

毛建国:举办国际性会议,不妨多些经济头脑。在国外,除一些招商引资的筹码。正是基于这两个原因,国际会议才变成了人见人爱的香饽饽。

由此看来,精简在华国际会议成了系统工程,非改革职称制度 and 政绩观不行。

环球观察

2月13日,第53届格莱美音乐奖在美国揭晓,一位中国姑娘拿了两项奖。观国内媒体报道,没有一味热捧,感觉甚至有些冷清。问了一些音乐人和普通朋友“您关注格莱美吗”,90%的回答是否定。是啊,别人拿了格莱美奖,某某数次问鼎格莱美,可这与我何干?以前,常有人提出“中国音乐冲击格莱美奖”的口号,现在,人们似乎明白了,格莱美不是一个真正意义上的全球性奖项,它关注的对象更多的还是美国本土音乐。中国人拿一个格莱美奖并不能改变中国音乐在世界音乐格局中的地位,也很难说是是否会对中国音乐今后的发展起到什么实质性的作用。

格莱美就像一面镜子,映照出国人随着时代的前行对于外国音乐奖项持有的态度变化。格莱美奖始于1957年,国内自上世纪70年代开始逐步接触,1999年,格莱美成为中国文化领域的火爆话题。2001年后,格莱美在国内受关注的程度每况愈下,现在若不是关注欧美流行音乐的人,几乎对格莱美一无所知。究其原因,主要有两个:从80年代初到90年代末,格莱美主要呈现了当时在全世界都非常领先的音乐类型以及全球知名的歌星或乐队,2001年后,格莱美更多侧重推出美国流行的说唱之类的音乐。这些音乐表达形式对于美国之外的受众来说从认知到接受都

有困难,很难再像十多年前杰克逊、麦当娜、U2乐队获奖时那样让全球振奋。可以说,格莱美的全球影响力已经没有当初那么大了,它所包含的音乐内容和元素,令它日益美国本土化。另一个原因则与中国流行音乐以及流行文化的发展变化有关。数十年时间,中国人从较为封闭、无法得到新鲜流行音乐资讯和产品的时代,走到了与欧美几乎同步的今天。原来的格莱美在中国人看来是一个风向标,告诉大家可以去听什么,什么才是流行的。现在,所有获得格莱美提名的歌曲都能通过网络等各种媒介听到,中国的音乐爱好者不再只是纯粹的接受者,而是逐渐形成了自己的判断和爱好,甚至可以对颁奖结果进行预测与分析。再加上这么多年来,中国人冲击格莱美的愿望持续落空,关注程度自然降了下来。这一次,格莱美终于给了中国歌唱家一个露脸的机会,然而这位姑娘却并非国人熟悉的面孔,难怪许多人认为格莱美只不过是吸引

眼球。尽管格莱美在中国大势已去,但它仍然能给予我们很大的启示。从音乐排行榜、颁奖典礼的专业化程度来说,格莱美也是一面镜子,照出中国音乐排行榜、音乐奖的不专业和怎么也擦不干的水分。有人说,中国不缺音乐奖,缺的是杰出的音乐。在笔者看来,两者都缺。以前,也有一些中国的音乐奖项宣称要打造“中国格莱美”,最终不了了之。相比

多的还是美国本土音乐。中国人拿一个格莱美奖并不能改变中国音乐在世界音乐格局中的地位,也很难说是是否会对中国音乐今后的发展起到什么实质性的作用。

格莱美就像一面镜子,映照出国人随着时代的前行对于外国音乐奖项持有的态度变化。格莱美奖始于1957年,国内自上世纪70年代开始逐步接触,1999年,格莱美成为中国文化领域的火爆话题。2001年后,格莱美在国内受关注的程度每况愈下,现在若不是关注欧美流行音乐的人,几乎对格莱美一无所知。究其原因,主要有两个:从80年代初到90年代末,格莱美主要呈现了当时在全世界都非常领先的音乐类型以及全球知名的歌星或乐队,2001年后,格莱美更多侧重推出美国流行的说唱之类的音乐。这些音乐表达形式对于美国之外的受众来说从认知到接受都

有困难,很难再像十多年前杰克逊、麦当娜、U2乐队获奖时那样让全球振奋。可以说,格莱美的全球影响力已经没有当初那么大了,它所包含的音乐内容和元素,令它日益美国本土化。另一个原因则与中国流行音乐以及流行文化的发展变化有关。数十年时间,中国人从较为封闭、无法得到新鲜流行音乐资讯和产品的时代,走到了与欧美几乎同步的今天。原来的格莱美在中国人看来是一个风向标,告诉大家可以去听什么,什么才是流行的。现在,所有获得格莱美提名的歌曲都能通过网络等各种媒介听到,中国的音乐爱好者不再只是纯粹的接受者,而是逐渐形成了自己的判断和爱好,甚至可以对颁奖结果进行预测与分析。再加上这么多年来,中国人冲击格莱美的愿望持续落空,关注程度自然降了下来。这一次,格莱美终于给了中国歌唱家一个露脸的机会,然而这位姑娘却并非国人熟悉的面孔,难怪许多人认为格莱美只不过是吸引

目,以拉丁为例,就细分为拉丁流行、拉丁摇滚、墨西哥风格/墨西哥—美国风格、热带拉丁、德克萨斯、墨西哥北方音乐、墨西哥舞蹈音乐等若干小类。如果把格莱美的所有奖项做成一张表格,将中国名目众多的音乐排行榜所涉及到的音乐分类与之对应,能不能把空格填满还是问题。格莱美每次发布的提名名单,电脑滚屏能滚到人手数,这不能不令人深表敬意。

举办了50多届的格莱美已过中年,或许其奖项的具体获奖者已经难以得到国人的普遍认可,但其评奖机制、运作模式仍有很多值得借鉴之处。我们当然也可以说,格莱美是西方发达的音乐分类传统所造就的,但实际上它更是西方音乐产业缜密、成熟的体现。别忘了,除了格莱美,美国表演艺术界的另外3个大奖奥斯卡、托尼奖、艾美奖同样专业得令人难以置信。毕竟,有详细规则的游戏才能玩得久。

丁刚:去年美国曾婉拒欧美国峰会的建议,理由便是“峰会频率过高,事倍功半”;欧盟也在反思,过去一年多频繁的欧盟各类峰会,究竟对应对欧洲债务危机起到了何种实效。发达国家家大业大,讨论的还是火烧眉毛的急事,开峰会多了,尚且要斟酌、反思,中国当然更要重实效,弃浮夸。

选择二、三线城市来开国际会议,已经成为新的尝试。在那些地区开会,吃住的条件可能会差一些。其实很多老外并不特别看重什么五星、四星,只要将那些普通的旅店或招待所收拾得更干净一些,应当说还是比较舒适的。至于开一些中小型会议的硬件条件,那就更没有问题了,只要临时加强一下安保,再做一些必要的准备和布置,完全可以承担。

国人不再需要格莱美了

许一