

新闻评说

国际社会热议泰国退出世界遗产委员会

焦波

6月20日至29日,第35届世界遗产大会在联合国教科文组织巴黎总部召开。当大会进行至6月26日,令世界遗产委员会及全球媒体震惊的一幕发生了——泰国正式宣布退出世界遗产委员会。

这是有史以来第一次有国家宣布退出世界遗产委员会。宣布这一决定的是泰国自然环境与资源部长素威,他表示,退出原因涉及泰国与柬埔寨两国的领土争议。据悉,于2008年成为世界文化遗产的柏威夏寺以北4.6平方公里的区域为泰柬两国争议地带。柏威夏寺被列为世界文化遗产后,泰柬领土争端升级,多次交火,互有伤亡。尤其是今年2月以来,双方在冲突中动用了重型武器。

世界遗产委员会有21席,任期为4年。本届委员会中,泰国和柬埔寨各占一席。6月27日,经媒体证实,泰国代表团未出席当天的世界遗产大会。

泰国正式退出世界遗产委员会的决定,不仅在泰国国内引发各界的强烈反响,而且引发了全球媒体和公众的关注和讨论。

媒体声音

曼谷邮报:泰国总理阿披



柏威夏寺



泰柬两国争议地带示意图

在本周二的一次会议后表示,将由下届政府决定泰国是否重新加入世界遗产委员会。此前,世界遗产委员会向阿披发函表示希望泰国重新考虑退出决定。阿披发称,泰国退出该委员会的决定不会对之前获得世界遗产称号的名胜古迹产生影响。

澳大利亚ABC新闻网:有分析人士认为,由于泰国大选在即,退出世界遗产委员会之举的主要目的是挑起民族情绪。针对此事,泰国国内已经出现了众多反对之声。

美国之音:此前,泰国“黄衫军”2000多人在位于泰国曼谷的泰国文化部门外集会抗议,要求泰国政府退出世界遗产委员会。此外,他们还鼓励人们不要参与7月3日的全国大选。

英国旅游新闻网:泰国刚刚宣布其重要旅游城市大城将申办2020年的世界博览会。还记得,大城曾因保护不力被联合国教科文组织警告将从世界遗产名录中除名。泰国政府在这个时候宣布退出世界遗产委员会,对大城来说显然不是什么好消息。

泰国各界

泰国总理阿披发:泰国退出委员会之后,今后的泰国新一届政府将接手负责处理这之后的一系列问题,但是在此期间,我们也不排斥与联合国教科文组织继续进行沟通。

“黄衫军”主要领导人之一乍隆:诚然,泰国退出委员会的决定会让泰柬边境局势再度紧张,但是这并不意味着这一决定是错误

的,因为如果不做出这一决定,泰国就将丧失领土和主权,权衡双方利弊,这一决定是正确的。

泰国“为泰党”总理候选人英拉:这是一个非常敏感的问题,有关各方应该磋商,因为除了柏威夏寺之外,还涉及其他地区的世界遗产,应该与专家和相关专业人士做进一步的沟通和协商。

泰国前外交部长诺敦:这一决定是草率的,不仅将对泰国造成不可估量的损失,同时也将影响泰国古迹和遗址的申遗前景。泰国政府应通过更合适的方式维护国家主权和领土完整。

泰国朱拉隆宫大学学者 Puangthong Pawakapan:除了泰国自己,我们不该责备其他国家或任何人。世界遗产委员会邀请泰国代表参加会议,共同探讨有关问题和解决途径,这样的好意被泰国政府自己拒绝了。在许多国家看来,泰国在泰柬双方的拳击赛中败下阵来,而它的粉丝却不愿承认这场失败。

本报特约评论员诸葛龙:把柏威夏寺的争端放在世界遗产大会的桌面上公开讨论,找到一条让泰国和柬埔寨两国均能满意的解决之道,此前一直是许多业内人士希望看到的。然而,谁也没

想到,矛盾不仅没有得到缓和,反而是以这种突如其来方式再次被激化。

自世界遗产委员会成立以来,世界遗产大会召开以来,还没有出现过如此激烈的场景。人们一时困惑、震惊,媒体也猜想纷纷——在7月3日新一轮泰国大选即将来临之际,这种事情的发生让人不得不产生这样的联想:世界遗产大会上的强硬做派,可能是泰国现任执政党的一番竞选宣言;或者,把这样一个国际难题转嫁到下一届政府的头上,也着实是一手狠棋。然而,不管此次退出世界遗产委员会的行为在泰国国内造成了何种反响,该国政府的这一决定已经严重损害了其国际形象。尤其是在联合国教科文组织总干事伊琳娜·博科娃发表声明,称委员会针对柏威夏寺的唯一决定是重申确保这一遗产需要得到保护和修缮之后,泰国已经在国际舆论中处于劣势。

无论如何,人们都希望泰国能够重新考虑退出世界遗产委员会这一决定。毕竟,人们不希望看到柏威夏寺继续遭到两国炮火的损毁,也不希望世界遗产大会成为国家与国家之间进行政治角力或是展现政治手腕的舞台。

乌鸦嘴



哈尔施塔特镇

最近,美国、德国、奥地利媒体相继将目光投向了广东惠州,因为中国某公司将在这里原样复制奥地利的一个湖畔小镇:哈尔施塔特镇。

尽管只有900位居民,但身居世界文化遗产之列、每年吸引几十万游客的哈尔施塔特镇显然有其独特魅力。于是,当听说惠州准备“原样复制”哈尔施塔特镇时,该镇居民心中不免纠结,担心这个“克隆品”分流游客、抢去风头。一名奥地利籍的欧盟议员还将此事交予欧盟讨论,要求均分利益。一些国际人士更将其上纲上线到知识产权的高度,认为“这反映了关于中国假冒产品的基本问题”。

奥地利小镇不必担心被“克隆”

吴江

笔者以为,对于中国房地产商复制世界文化遗产的“雄心壮志”,奥地利小镇居民的担忧其实略显多余,至少显示出其对于中国房地产行业不够了解。此次所谓“克隆”奥地利小镇,不过是奥地利房地产商打出的一张文化牌罢了,甚至可能完全与艺术无关,只能算个商业广告。以中国房地产商的实力,连“欧洲城”都可以盖得遍地都是,各种以“罗马家园”“新西兰小镇”“西班牙小城”“法式名宅”为卖点的房地产项目早已不计其数。区区一个奥地利小镇,“克隆”起来自然是驾轻就熟、不在话下。假如看到中国大地上欧式地产项目无处不在的现状,相信奥地利小镇的居民一定会心中释然,笑对“克隆”。

那些提及“山寨”和知识产权问题的国际人士,大概也误解了房地产商的兴趣和目的。尽管房地产商声称要打造旅游小镇,但是在商言商的他们当

然不会傻到为了“原样复制”文化遗产而精益求精到不放任何一处细节,更不会真的陷入对于奥地利小镇的文化情结中不能自拔。如何尽快完成并交付项目,火爆销售并回笼资金,才是房产商心中真正的算盘。此外,所谓“罗马不是一日建成的”,能够享有世界文化遗产美誉的奥地利小镇,想必也不会是短时间内盖几栋房子便能“克隆”的。无论是湖光山色这类自然景观,还是教堂等人文景观,显然都需要独特的自然、文化资源的大量积淀,这些内容不可能轻而易举地被复制。哈尔施塔特小镇最著名的当然是当地的木雕、盐业,这些能在惠州克隆出来吗?据说,在哈尔施塔特小镇旅游,游客可以坐着木制滑道,滑到古老盐坑的深处。当地还有一个怪风俗,所有逝去的人在埋葬10年后,骸骨都要被移出坟墓,放到山上洞穴中的骸骨馆,让尸骨在“骸骨教堂”重见天日。难道这些也能在惠州重现?

真正需要忧虑的其实是我们自己。仿建旅游小镇的价值到底在哪?难道我们这些年旅游休闲的境界,只是从原来看微缩景观的层次上升到看原样复制景观的程度?难道鲁班的子孙后代只是国外建筑的“搬运工”?在笔者看来,这些涌现在中国土地上的复制品,不过是提高了“原版”在中国的知名度,喜欢这种情调的国人肯定会想到真正的哈尔施塔特镇看一看。如此看来,这次“克隆”其实是给哈尔施塔特镇和奥地利做了一次绝佳的免费旅游宣传。

世说新语

郭美美事件背后的慈善思考

月出

一个自称“住大别墅、开玛莎拉蒂”的20岁女孩郭美美,其新浪微博认证的身份居然是“中国红十字会商业总经理”。她所炫耀的财富是不是来自中国红十字会,这不仅成了近日引发全民猜想的问题,一些外国媒体也开始关注这一话题,或以看笑话的心态进行娱乐化报道,或通过对比批判中国慈善事业缺乏公信力的弊病。

其实,大家不是不愿放过一个无知炫富的小姑娘。郭美美意外地引爆了公众因万元餐费等负面消息积累的对慈善机构的不信任情绪。甚至有网友愤怒地表示,今后再也不会向红十字会捐款。相比公众的愤怒,慈善机构的工作人员则是一肚子委屈。笔者一位在红十字会工作的朋友说:“我们平时的日常工作其实挺辛苦的,但这一次大家一棍子把我们全打死了。”这让人不得不担心,刚刚起步的中国现代慈善事业是否会因此受挫。

来自中国民政部的数据显示,截至2009年底,中国慈善基金会总数不足1800个,而同期美国慈善基金会的数量已接近10万个;

慈善捐款总额虽几百亿元人民币,不足美国慈善捐款规模的1/30。我们相信对于去年9月的“巴比中国之行”还记忆犹新,巴菲特和比尔带来的“裸捐”概念引发了大家对慈善事业更科学的公益理念和操作模式的兴趣。怎样看待慈善及如何参与进去,是中国社会需要共同面对的课题。

一方面,公众应保持冷静,不要因为一些模糊的事实就迅速做出判断,也不要因噎废食,丧失对中国慈善事业的热情。应该说,中华民族慈善捐赠的传统源远流长,从古到今,特别是每逢大灾大难,无数人真诚奉献自己的爱心,令人感动的事例不胜枚举。但不可否认的是,目前全社会的慈善文化、慈善观念尚处于自发走向自觉的初步阶段,很多人的财富观和社会责任观还远未成熟。

乐善好施是中华民族的优良传统美德,但只有慈善机构在善款的使用上更加公开透明,才可能培养出更成熟的慈善文化。对于慈善机构来说,要激发公众的慈善热情,当务之急是重塑公益形

象。在这方面,国外很多慈善机构的经验值得借鉴。在日本,日本红十字会属于不用纳税的特殊法人,直接归日本厚生劳动省管辖,但它会像日本其他一些股份制企业、上市公司一样,将自己的收支报告、监察流程、监管法规等信息在网上公开。日本民众对日本红十字会的高透明度、同样的,加拿大的所有慈善机构都是透明的,由专门的审计机构进行审计,每年筹措资金和支出的情况都在媒体上公布,同时,其内部管理者的收入和财务报告也都必须向全社会公开。按照业内人士的说法,在红十字会国际委员会的总部,有数不清的财务和审计机构对所有花费进行严格控制,连工作人员买一支圆珠笔都必须填写一大堆表格并经过报批。

正如有人所说的那样,如果处理得当,“郭美美事件”对中国慈善机构来说未尝不是一件好事,或许可以成为推动完善中国慈善工作的一个契机,这才是公众真正期待的。

国际时评

为巴黎华埠突然“被休息”鸣不平

筱白

本来平静、繁荣的巴黎华埠,被一条沉睡多年后突然苏醒的法规打了个跟头。这则法规是法国自1906年通过的“商店周日必须休息”的劳动法条款。前一阵,法国劳动、就业与卫生部下属的劳动监察局致函巴黎13区等华人聚居区的商家,称“您的商店一直在周日营业,这种状况触犯了法律”,限令即日改正。据说,近日已经有一些“以身试法”的华人商家遭到罚款。

从政府层面看,一方面,法国执法监管机构确认,巴黎华埠成百上千的商店构成了30余年来每周违法一次的事实;另一方面,法国从总统到区长多年来对这种集体违法行为视而不见,每年春节定期向华埠致敬,牺牲他们“做礼拜”的时间去参加华埠周日春节游行活动,且言必称“华埠对法国经济贡献大、华人群体是融入法国文化的典范”。而今天,这些“典范”该作何感想?是将“典范”称号退还给总统,还是乖乖关门,在新标准下重蹈文化融合之路?

从文化层面看,周日的华埠什么一个尽人皆知的、有近30年历史的“周日全天营业”的巴黎华埠传统,会在一夜之间被宣布违法而“被休息”?在一般老百姓看来,这无疑相当诡异。诡异在华

埠商家如果“依法”关门,从法国人到华人,从老板到员工,从面子到里子,都没有赢家。而且,无论从政府、文化、法律、时机,还是现实层面,都让人难以理解。

化产品中徜徉,感受他们崇尚的“文化多元主义”。尤其是在巴黎最大的13区、19区华埠,华人社与部分法国顾客群体的某种“星期日生活方式”已经形成。难道这种文化交流与生活方式是有害的?从法律层面看,这次征讨同样有待商榷。有关部门为何对一个并非“地下”的庞大经济体的30年“违法”行为视而不见,或是私自“宽容”?再者,他们“宽容”的不仅是华埠,还有其他族群的“埠”,比如阿拉伯杂货店周日开门而且开到夜里,也是惯例。再比如法国人运营的大型家具超市周日也可开门。这些营业场所是不是还将继续被“宽容”?作为执法部门,想“宽容”谁,就“宽容”谁;想什么时候“宽容”,就什么时候“宽容”;想早已是巴黎一道不同文明和谐相处的标志性风景线。周日上午去教堂、中午吃烤鸭、下午去华商超市购物,已成为不少法国人的生活习惯。他们拖家带口在中国文

化产品,历经百年变迁,执行起来已经走样。尤其是在经济全球化的当下,其对经济造成的负面影响凸显,“松动”已成大势。新任总统萨科奇曾就去年美国第一夫人米歇尔访法时周日巴黎购物受阻一事借题发挥,要求修改相关条款。而最近法国议会刚刚通过了旅游区商店周日准许营业的法律条款。其后,诸多商店尽力将自己披上“涉旅游”外衣,以求周日营业权。在这一放一收的博弈中,法国劳动、就业与卫生部此次封杀华埠商家,在绝大多数商家看来是逆流而动。况且,萨科奇上台执政后,倡导工作价值,号召“多劳多得”,周日假日工作收入加倍,与华人所认可的工作价值观相通。此次封杀却反其道而行之,令人匪夷所思。

最为重要的一点是,若从现实考量,此举实为经济上的“自残”行为。很多华人商家表示,周日营业额占到总额的三至四成,如果强令关门,只有以裁员应对。经济危机下,法国方显复苏迹象,需要的是扩大就业机会,而非自毁长城。据华埠经济对于巴黎13区来说,已是举足轻重。华埠收入减三成,对于法国国家税收不能不说是一种冲击。如此对商家、老板、员工来说无一受益的行动,还真是有点糊涂。

今天,华埠居民中的多数人是合法的法国公民。他们既发展自己的事业,也对当地社会贡献良多;他们既保持中华文化传统,又具有积极融入法国社会的集体意识。今天的他们,之所以力争保留周日营业的权利,仅仅出于“开放务实”这四个汉字。而这一理念对于法兰西文化,其实是很好的营养补充,值得法国各界深思。法国民意代表、政府、媒体与民间,理应抓住此次巴黎华埠的遭遇,展开新一轮关于“周日营业权”的反思与讨论。在全球化语境下,当今法国文化补充“开放务实”的精神,显然利大于弊。

海外观察

全球最受欢迎的社交网站 Facebook 魅力不再了? 据最新统计数字显示,该网站的美国用户数量已由5月初的1.552亿减少至5月底的1.494亿,即约有600万人关闭账号,缩水3.7%,这是该网站美国用户首度减少。值得关注的是,加拿大也是重灾区,上月用户大减152万,只剩1660万。欧洲最大的 Facebook 国度、用户已增至3000万的英国,上月也有10万用户告别 Facebook。挪威和俄罗斯上月则分别有超过10万用户与 Facebook 说再见。

虽然之前有些月份 Facebook 的新增用户人数较少,但从未出现过连续降低的现象,因此,这一次的降温很不寻常。专门研究 Facebook 的网站 Inside Facebook 负责人埃尔夫通过 Facebook 的广告工具取得了以上数据,因此这一数据的可信度是有保障的。埃尔夫继而从市场学角度分析用户逃亡潮,认为当 Facebook 在一个国家的用户数量增至半数人口时,增长会放慢甚至停止。又有评论认为,逃亡潮是用户疲劳现象引发的,就像男女关系一样,没有新鲜感,人们就会喜新忘旧。这正应了业内人士将 Facebook 与谷歌对比后得出的结论: Facebook 用户的忠诚度远远低于谷歌,这将给前者的发展带

是什么让欧美人逃离 Facebook

凡歌



GEITHNER & SUMMERS (C) HOW FACEBOOK IS TAKING OVER OUR LIVES