

引领群众文化发展 推进公共文化建设的

——国家公共文化示范区创建城市群众文化进京展演专家座谈会发言摘编

编者按:为深入贯彻落实党的十七届六中全会精神,全面检验和展示十六大以来我国群众文化建设成果,推动基层群众文化活动的广泛开展,为党的十八大胜利召开营造良好社会文化氛围,文化部于8月至10月在北京举办了“大地情深”——国家公共文化示范区创建城市群众文化进京展演。此次展演汇集了全国28个示范区创建城市的最具代表性的群众文艺精品节目,以独特的群众文艺形态,充分抒发了群众心声,描绘了百姓生活、展示了公共文化建设的成就,是一次全国基层群众文化精品的大交流和大汇演,也是各示范区创建城市形象和创建工作的一次集中展示。为了更好地做好这次展演的总结工作,日前,文化部举行专家座谈会,就如何提高群众文艺创作、促进公共文化服务体系建设进行讨论。文化部公共文化司副司长张永新主持会议。本刊特摘选部分发言。



青岛专场



上海专场



长春专场 本报记者 喻非卿 摄



遵义专场 本报记者 喻非卿 摄



长沙专场



格尔木专场

刘平(中国社会科学院文学研究所研究员):

本次展演充分展示了在推动文化大发展大繁荣过程中群众文化的创作成就。在各级单位、领导的重视与支持下,各地群众热情参与,使展演呈现出广泛性、普及性和艺术性,以精湛的技术和高雅的艺术品位走上了首都大舞台。展演产生了辐射性的影响:一是带动了群众文化的创作、发展与普及;二是突出原创,体现了“草根”文化的力量;三是体现出广泛的地域性和多姿多彩的民族特点。各地创作出了很多精彩的节目,如:山西长治的沁园秧歌《学电脑》、长子鼓书《小两口走亲戚》;青岛的少儿舞蹈《小海豚》、茂腔《赵美容观灯》;云南保山的彝族男子群舞《簸箕宴》、傣族集体舞《瓜切切嘟嘟啦》;成都的民俗表演《蛾蛾飞》;表演唱《川西坝子好风光》;青海格尔木的蒙古族双人舞《月光洒满情人湖》、小品《特殊哨位》;重庆的川剧《滚灯》、表演唱《川江号子》等等。

本次展演对提高民众素质、引导群众文化发展起到了积极的推动作用。从各地展演节目可以看出,各省市在抓好群众文化普及工作的过程中,也在努力打造自己的城市“名片”,以文化建设扩大本地区的影响,进而带动经济的发展。同时,各地展演突出惠民特色,从节目创作到演出都体现了“从群众中来到群众中去”,给每一个愿意参加文艺活动的人提供了一个展示的机会和舞台。

孟宪斌(总政歌舞团原副团长):

我这次看的几场展演都不错,每场都有很精彩、很完美的节目,令我惊叹、令我兴奋、令我陶醉,展演水平超乎预料。可以看出,各示范区创建城市对此次展演高度重视,群众也广泛参与。晚会都经过了精心的设计,地区特色鲜明,大多数节目都经过了优选打磨,具有很强的思想性、艺术性、观赏性。另外,这次展演对各地群众提升创作水平、提高活动组织能力也是很好的锻炼。此次展演规模大、时间长,是群众文化活动的一次大检阅,具有里程碑意义。

全维洲(武警文工团国家一级演员、编剧):

我一共看了8台节目,觉得它们各有千秋,精彩纷呈,各地的节目带有浓郁的地方特色和鲜活的生活气息,让我大开眼界,这对于一个从事专业文艺创作的演员来说,绝对是一个千载难逢的学习机会。我认为有的节目创意角度非常独特,值得专业文艺工作者好好学习。

通过观看展演,我觉得今后可以注意几个方面:第一,要加大群众文化展演节目的创作成分,鼓励原创,建议为原创节目多的展演加分,这样可以促进新节目的产生。第二,应当注重挖掘群众文化的顶尖人才,群众文化鼓励以业余文艺爱好者为主要参与对象,以业余为主、专业为辅。第三,注意节目的短小精悍,切忌贪大求洋,不要过于依赖舞台的灯光舞美效果。第四,要注意发掘传统节目的新意,利用展演平台,展现各地非遗。第五,要注意晚会串联的方式和篇章结构的创新。另外,还要注意吸纳、培养更多年轻人参与群众文化活动。

顾春雨(中国群众文化学会音乐专业委员会主任、作曲家):

这次展演我一共看了8台,总体感觉很好,出乎我的意料,很多节目不亚于专业院团的演出。主要体现在几个方面:第一,晚会的构思和节目编排上下了很多功夫,演员表演水平比较高,体现了当今群众文化的发展水平。第二,演出具有浓郁的民族特色和地方特色,不但有群众喜闻乐

见的歌舞节目,还融合了富有地方特色的曲艺、戏曲、小品等,充分展现了群众文艺多姿多彩的生动画面。第三,艺术形式活泼,顺应了当今群众的欣赏需求,有较强的时代感,观赏性强。第四,一些地区的演员队伍比较年轻,很有潜力,展示了群众文化的发展前景,说明当地重视人才培养,这点非常重要,如果不培养新生力量,群众文化的发展就没有后劲。

李北达(北京舞蹈学院副教授):

从整体看,各地节目各有特色、各具风格,在创意和编排上功力有深有浅,晚会演出效果也有强有弱,但这都需要在同一层面上进行比较,因为剧场不同、条件不同,演出的效果也会不同;观众不同,反映出来的效果也不同。剧场容量和观众审美水平对演出的效果也有影响。在演出定位上,有的地方选择的定位很好,很有教育意义,有的地方的演出定位存在一定问题。群众文化重要的不是政府指导而是引导,各地要有效地利用、发展本地区和民族的地方艺术。

我还有个提议,每次巡演也好,演出也好,最后的总结资料很重要,能引导下次活动有效地开展,这样才能真正把我们的群众文化发展下去。

刘彦君(中国艺术研究院话剧研究所副所长):

有两点感受。一是这次展演活动的意义是多方面的:第一体现了我们国家文化发展战略的一个重要调整或者说重要转型,就是面向基层;第二体现了国家对公民文化权益的保障。第二个感受:我为一些地区能对本土文化资源进行深入地开掘而高兴。展演中业余的、本土的节目给人们的印象更加深刻,一些节目涉及到了公共文化发展的方向,我们应该提倡什么、把钱用在什么地方,展演中都有展示和体现,有很大的启示。

冯守仁(北京市人民政府文化顾问):

我看了8台节目,总的来说,我觉得各地对展演都非常重视,做了精心的准备和策划,整个节目总体质量比较高,反映了当前我国群众文化的发展水平,节目的特色也比较突出,展现了各创建城市的文化风貌。

这次展演叫“示范区创建城市群众文化进京展演”,一个是创建城市,一个是群众文化,从这两个角度来看,我觉得各个创建城市对特色的理解不完全一致。大多数创建城市选择的展示角度是民族民间文化、非物质文化遗产,这是文化特色,但是没有显示出示范区创建的特色。做的比较好的是东莞。东莞公共文化服务的对象以外来务工人员为主,此次展演东莞选择的角度就是以外来务工人员为特色,把农民工自己创作、自己表演的节目放在首都的工地上给农民工演出,他们对主题的认识比较明确。天津选择的是特色的品牌文化活动,这也是一个很好的角度。山西长治体现的是群众文艺队伍,演出表演者基本上都是群众,包括来自企业的、社区的、农村的,真正反映了群众文化队伍的创建成果。从总体舞台把握来看,我比较欣赏银川这台节目。银川在晚会的每个单元之前有一个介绍,每个单元内的节目非常自然地衔接起来,天幕和节目配合也比较和谐自然,影像设计新颖。

白志群(中央电视台导演):

我看了东莞的演出以后眼前一亮,它是创作上的成功,有设计、有想法,而且表现紧紧围绕着主题在进行。后面的展演也有特别打动评委的,比如山西

长治那场,很有特点,利用民族民间很多素材做节目,而且很多创作不拘一格,很有意思,像老人学电脑的节目,表现的是社会进步的一个方面,很生动;舞蹈《花开时节》,一群小伙子表现得特别有意思;还有耍帽翅等等,很有特点。还有一个特别优秀的节目,就是来自青岛的《小海豚》,这个节目是整个晚会的亮点,看了以后观众沸腾了,很激动,觉得好像小海豚在水上行进的感觉。这次展演涌现了很多优秀的节目,作为评委,我很有收获。

我们过去都是专业的向民间的学习,希望通过民间的表演和民间活动获得很多新的感受,但现在到一个地方,当地表演的都是现代舞台上的东西,背离了咱们强调的对原生态的保护,这是有点让人担心的。

吴文科(中国艺术研究院曲艺研究所副所长):

这一场场风情各异的艺术展演,充分展示了国家公共文化示范区创建城市群众文化创作的最新成果,也集中检验了示范区创建城市群众文化活动组织发展的精神状态,既有示范价值,也有引领作用。特别是展演节目所展示的地域特色、民族风情、时代风貌与乡土气息,以及蕴含其间文化特质、历史传统、思想感情和审美趣味,不仅显示了中华文化的源远流长与博大精深,而且进一步昭示着公共文化示范区创建工作得以科学开展的立足点、着力点、出发点与落脚点:立足本土,贴近群众,贵在共享,重在参与。

当然,展演节目也存在着水平参差不齐和需要改进、提高的地方。比如,有些节目的创作与表演形式大于内容,包装大于作品,技术淹没了艺术,说教代替了感动。具体而言,就是对舞台美术的投入明显较大而台本的创作用力不足,背景音效炫目震撼而演员表演相对苍白。

阮兰玉(北京市文化局原副巡视员、北京市舞蹈家协会副主席):

我提两个建议:一是这次展演有那么多省市进京展示,我觉得应该定位于群众文艺创作成果的展示,示范区创建过程中的特色展示。二是活动结束后各方面应该进行总结,要使活动具有延续性,要对这次展演组织得特别好的地区给予表彰,特别优秀的节目应该选出来,特别优秀的人才也要选出来。此次展演中的许多节目是真正来自老百姓、来自于民间的,特别生动、鲜活,突出了群众文化的特点和特色,是专业团队不可比拟的。

程天赐(农民日报社高级记者):

纵观这次展演活动,凡是获得满堂彩的节目,能够调动观众情趣的节目,都是以人为主、充满激情活力的节目,这些作品是人民群众发自内心的真挚美的表达和展示,表现了各地人民以劳动创造美好生活的自豪感,抒发了对家乡的热爱之情,如鄂尔多斯、宝鸡、东莞的节目,作品源于生活、高于生活,有较高的审美水准,充满情趣,避免了概念化的宣传,这样的节目具有生命力和感染力。还有几场演出虽然大部分节目质量不错,但是个别节目编排和选择上稍显逊色,比如过多介绍历史和文化起源,缺乏时代感等。

谌强(光明日报社高级记者):

我除了当专家评委以外,作为记者还进行了采访,我看了12场展演,接近总数的的一半。我把这次活动概括为惠民,这次活动本身有一个激励和提升的作用,不是展示完了就结束,而提升、激励的落脚点还是惠民。从这个角度来说,政府的重视尤为



张永新



刘平



孟宪斌



全维洲



顾春雨



李北达



刘彦君



冯守仁



白志群



吴文科



阮兰玉



程天赐



陈彬斌



陈彬斌

重要。另外,我觉得要把群众文化的主体地位。今后如果再搞这样的活动,我们要给出一个对群众主体和专业工作者的界定方式问题。我们要把群众文化本质的东西、群众文化占主体的东西、民间文化占主体的东西真正凸显出来。

陈彬斌(中国文化报社编委):

通过展演,不仅能看到各地群众文艺水平,更重要的是要看有什么制度、什么力量让群众文艺水平普遍提高,这不仅仅是哪个导演、哪个老师在指导他们,背后还有以政府为主出台的各种制度在支持他们。比如这次演出反响比较好的长沙、成都、银川,长沙有“百团汇演”,活动

已经持续六七年了,每两年要评一次最优秀的100个文艺团队,现在已经有1000多个文艺团队;银川也有100多个优秀文艺团队;成都群众文化已经形成品牌了。群众文化工作平时做得比较好的、扎实的,制度建设搞得好的,展示出的群众文化的创作、演出水平也普遍高一些。通过展演,我们不只是要研究群众文艺水平的某一项,还需要研究、总结群众文化建设的机制,通过演出看到其背后的力量,这样就能把团队建设、经费保障、队伍建设形成系统科学的制度建设。(本版文字由本报记者刘焯根据会议现场速记内容整理,有删节。图片除署名外由本报记者卢旭摄)