

近日,清理整顿各类交易场所部际联席会议相关成员单位对外公布,山西、辽宁、吉林、江苏、山东、广东等第三批10个省区市清理整顿工作通过联席会议检查验收。至此,通过联席会议验收的省、区、市已达26个。在本期文交所报道中,我们以南方文交所为例,从综合平台方面讨论文交所的创新模式,继续探讨文交所的发展之道。

南方文交所：静观下的蓄势待发

□□ 本报记者 黄辉

2月22日,南方文化产权交易所(以下简称“南方文交所”)梅州服务中心挂牌揭幕;2月25日,在证监会第二批公布的文交所清理整顿名单中,南方文交所顺利通过联席会议检查验收;2月28日,南方文所在广东省设立了首个玉石交易平台——荔湾玉石中心,旨在打造一个新型玉石交易中心,以促进广东地区玉石交易和行业的发展;3月上旬,南方文交所参与的“2013南方艺术收藏品春季拍卖会”又将开拍……在全国文交所大多处于静观其变的形势下,南方文交所成为开展业务最积极的一家。

作为广东省委、省政府批准设立的综合性文化产权交易服务机构,南方文交所不仅是广东省唯一一家省级文化产权交易平台,也是



清 紫檀童子闹佛

该省文化强省规划纲要近10年的重点扶持项目。在清理整顿之后,南方文交所蓄势待发,更加稳健地开展工作。在此,本刊特邀南方文交所总经理张志兵、全国文交所共同市场秘书长彭中天以及与南方文交所展开深度合作的北京东方雍和国际版权中心有限公司董事长殷秩松,共同讨论南方文交所的发展。

定位:“四公”的第四方交易平台

文化财富:在文交所发展遇挫之后,业内人士曾提出“重新定义文交所”一说,经过近一年调整之后,在您看来,文交所的定位是怎样的?

张志兵:近一年来,我们对南方文交所的发展进行了梳理,制定了比较清晰的产业布局和定位:提供交易机会的供给商,我们既不是买方,也不是卖方,还不能是中间方,而是一个公开、公正、公平、公信的第四方交易平台,实现各种文化资源要素的对接,真正建立起文化和金融对接的平台,这才是文交所应该回归的本位。比如,我们现在成立了玉石交易中心、钱币交易中心、邮币卡交易平台,举办广州影视动漫授权衍生品博览会,展开剧本版



清乾隆 黄杨坐观音

权的转让,进行文化企业投融资服务等业务,我们还会沿着这一思路继续做下去,我们的目标是做平台服务,业务由专业人士去做,联合开展相关业务。

文化财富:近日,南方文交所不仅成立了梅州服务中心,还建立了荔湾玉石中心,在目前文交所发展还不明朗的情况下,南方文交所“频频出手”,是怎么考虑的?

张志兵:就玉石交易中心而言,这是我们提倡诚信交易展开的尝试,其交易过程有政府的监管和监控,有一定的公信力,旨在打造诚信可靠的交易平台。广东的翡翠市场占全国交易总额的80%,以前主要是玉石原料交易,文交所以一种合力挖掘提升玉石的产品价值和文化附加值,整合分散的市场,将传统的产业赋予文化内涵,提升产业的水平。这是南方文交所经过两年多的摸索和多方验证后才推出的较为成熟的模式。

文化财富:南方文交所的工作重点是什么?目前开展的业务主要分为哪些部分?

张志兵:现在,文交所要做的工作是如何设计产品和探索运营模式,我们曾尝试过文化产品的销售、保真保值拍卖、展览活动等工作。首先,文交所要通过开展不同的业务生存下来;同时,我们开展这些业务也是为了将来使资本能够更便捷地对接项目,我们现在做的是基础工作。南方文交所现已形成三大主要的业务板块:文化产权交易、文化企业投融资服务和文化产品的金融创新服务。

文化财富:当下的很多文交所还处于观望阶段,都没有展开实质性的工作,您如何看待南方文所在业务方面的尝试工作?

彭中天:文交所还是新生事物,南方文交所一直没有停止稳妥积极的探索,也是文交所发展非常重要的力量,算得上是排头兵。南方文交所探索的意义有两方面:首先,它已成为全国少有的已经盈利的交易所;第二,南方文交所已经和南方地区的文化界对接,深入文化界,他们已经走出过去“关门办文交所”的怪圈,真正实现了“开门办文交所”。

模式:复合、进展中的尝试

文化财富:我们一直在讨论文交所究竟应该采取怎样的模式,就一年多的探索而言,南方文交所现在是否总结出行之有效的运营模式?

张志兵:虽然我们尝试过多种业务,但我们认识到,文交所不能是拍卖公司或者文物商店,一定是采用复合型的运作模式。文交所不是简单将文化产业中的个体结合在一起,也不是将原有的文化产业业态简单相加,而是一个新的创新机构。运营模式也不固定,要根据不同的项目而有所改变;但成为文化与金融对接的平台,打造诚信的交易环境这一宗旨是不变的。

文化财富:您如何看待南方文交所目前的这种运作模式,这与您对文交所的构想有怎样的异同?

彭中天:模式创新是文交所发展的根本。现在,文交所主要三种模式:一是在传统业务,比如拍卖、画廊中进行的摸索,希望实现原有模式的换代升级;二是以天津文交所为代表的份额化交易,我个人不赞同份额化交易;三是现在探索的“交易所+电商”的发展模式。南方文交所开展不同的业务,放弃直接将文化产品作为投资品,从消费服务入手,从一些基础层面工作做起,从一些具体项目进行实践,探索、培育市场,这也是我所主张的。

殷秩松:文交所就应该鼓励多种模式存在,鼓励每家文交所寻找自己生存的空间,沿着整合文化资源这条路,每个地方应该有自己的特色,利用区域优势在全国找到市场,形成市场网络,帮助各个地方文化产业发展。比如,要使岭南文化走出去,在传统集散的大市场基础上,如何从文化角度提升这些文化商品在整个市场的价值。

突破与业务提升

文化财富:北京东方雍和国际版权中心已与南方文交所展开多方面的合作,相对于版权交易市场而言,您认为文所在对接资源方面真正能够做到什么?你们两家是如何展开合作的?



南方文交所荔湾玉石中心效果图

殷秩松:从本质上来说,在当下市场,文交所具有最重要的两大功能:一是信用功能,一是整合文化资源的功能,否则文交所就没有存在的价值。当下,文化产业生存面临小、散、乱、差四大特点,而文交所是一种高级“生物”,需要融入到文化产业的生态链中,找到自己的位置,使这个生态链发展更好。文交所应该实现这个行业的信用补充,整合割裂的市场,促进文化和其他实体产业的融合,将传统文化业态和新的业态融合,文交所是帮助整个产业提升的重要平台,应该沿着这个方向走下去。

北京东方雍和国际版权中心成立时间较早,在版权交易方面也有很多想法和创新点,正好广东有这样的市场机会,我们就从项目入手,从合作的每一个案例中寻找经验和发展空间。双方合作完全是市场化的思维,以市场为导向,使我们的想法和模式在广东的市场落地生根,这也是最扎实的合作。

张志兵:版权交易时间长,更成熟也更专业,与文所在版权领域形成互补,我们现在的合作包括版权模式的创新,版权和金融资本的对接,资产管理和托管,还有技术上的合作,利用技术手段,实现数字印刷环境下的版权在线交易功能,借

鉴版权交易中心探索出来的想法和模式。我们的合作也在探索中,先从个体操作来做,逐渐总结经验。南方文交所成为版权交易的先行试验场,比如,珠影集团的资产管理就会在文交所具体落实,交易平台都已建立。

文化财富:刚才我们提到,南方文交所是目前为数不多的已经实现盈利的文交所,具体哪些板块实现盈利,您如何看待现在几个展开业务板块未来的前景?2013年发展的重点将集中在哪些方面?

张志兵:还是传统的业务,接地气的实体性操作,比如艺术品保真保值拍卖、艺术品展示等带来现阶段回报,但这种局面很快会改变。2012年,南方文交所文化产权交易总额为33.57亿元,其中版权交易就达到31亿元,其他为艺术品实物交易和投融资服务的交易。2013年,南方文交所将继续加大文化产权交易的份额,将其发展为南方文交所的核心业务,做大做强。此外,我们将在不违背相关文件的基础上,在文化产业投融资渠道上也有所作为,这两块所占比重会越来越多。模式创新,将金融、科技和文化产业结合起来,我们真正看中的是文交所对接资本和项目,这才是文交所的未来。

从综合平台角度谈文交所创新模式

□□ 许毅平

2月25日,清理整顿各类交易场所部际联席会议相关成员单位对外公布,山西、辽宁、吉林、江苏、山东、广东等第三批10个省区市清理整顿工作通过联席会议检查验收。到目前为止,只有为数不多的几家文交所还未通过清理整顿工作的验收,文交所的发展艰难地向前迈进了一步。

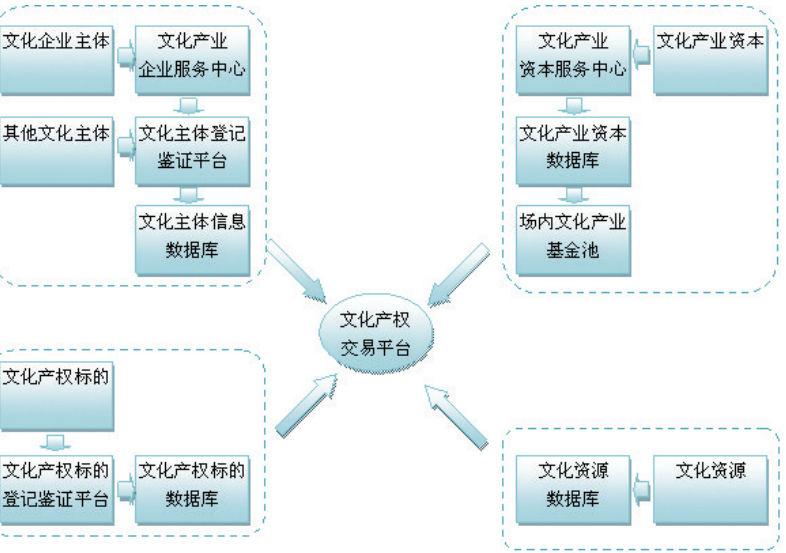
回顾2012年,国内文交所在停止发行新的份额化产品的同时,通过回购投资人持有的文化艺术品份额的方式妥善化解了风险,并积极调整了交易规则和交易制度,规避份额化交易。在过去的一年,文交所经营模式得到更为深入的探讨和研究。例如,广东、浙江都是文化大省,文创资源都相当丰富,两地文交所在经营模式中的探索也走在国内前列。南方文化产权交易所搭建立体营销网络、铺设分支机构的同时,不断开展对外联系,与梅摩指数、拍卖公司、金融机构等建立了深度合作,并成为“全国文化产权交易共同市场”的轮值主席单位。浙江文交所通过对影视、艺术基金的几次成功案例,对版

权授权、冠名权、艺术品物权等文化产权交易进行了尝试,逐渐树立起自己的品牌,按市场需求确定方向。

文交所作为创新事物,在前进过程中难免遇到挫折。笔者认为,只要是符合国家政策和客观规律的创新模式,都是值得探索和鼓励的。只有通过百家争鸣的共同创新,才可能造就百花齐放的行业前景。根据国家相关政策,结合笔者所作研究,发表一点浅见。

**顶层设计为指引
市场需求为起点**

文化体系中有四大力量:文化主体发挥原动力、文化资源展示硬实力、文化环境构建软实力、创新模式优化执行力。而文化产权交易所的核心任务,就是以文化发展繁荣为己任,促进文化事业和文化产业的联动互补。通过开创新模式,强化文化主体,整合文化资源,改善文化环境,最终建立资源集聚并促进其合理配置的文化创新体系。文交所的服务内容,不仅包括艺术品交易,也不单单是为了交易而交易,



文化产权交易所创新模式示意图

更重要的是做好上游工作,做好下游服务,连接政府和市场,以创新合力服务于文化创新产业链建设。只有扎根于文化产业,才能保持文化产权交易所的旺盛生命力。

为此,笔者设计并不断修正以数据为核心的文交所运作模式,可以简单概括为“4321”模式,即“四数据库”——文化主体信息数据库、文化资源数据库、文化产业资本数据库、

文化产权标的数据库;“三平台”——文化产权标的登记鉴证平台、文化主体登记鉴证平台、文化产权交易平台;“二中心”——文化产业企业服务中心、文化产业资本服务中心;“一资金”——场内文化产业资金池。

在本模式中,文交所是作为一个综合平台存在的。因为文交所本身就是创新事物,基础相对薄弱,得到传统领域的支持也不是很多,因

此,只有以顶层设计为指引,以市场需求为起点,深度了解、介入和服务于各类市场参与者,才能更精确地对转让和受让方进行匹配并最终达成交易。

**四层结构设计
保证安全性与操作性**

在文化产权交易方面,主要出于对安全性和易操作性的考虑,笔者做了4层结构设计,即文化产权标的、文化产权标的数据库、场内文化产业基金池及各类场外资本。文化产权标的物通过文化产权标的登记鉴证平台,录入文化产权标的数据库;文化产业资本通过文化产业资本服务中心引进文交所,录入文化产业资本数据库。文交所各类专家所组成的决策委员会再优选其中具备市场优势和退出渠道的资本,设立场内专项文化产业基金,多个基金共同组成场内文化产业基金池,基金池对文化产权标的数据库中的标的进行投资;文交所经纪会员对接场内专项文化产业基金,以特定标的为基准,进行二次开发,形成符合国家政策和法律各种类型的投资产品,

对场外投资人进行销售。

该结构的优点在于:一是标的物募集与项目分离,公开透明,更易操作;二是文交所承担纯粹的服务功能,独立平台定位清晰;三是场内专项基金充分发挥市场主体地位,解决交易进入、退出两大核心问题;四是场外资金风险隔离,更易实现标的投资,解决文化产权项目发售难和投资标的选择难的双重难题,文化产权项目成功率大大提高,资产管理规模可快速扩大。

鉴于上述理论模型中基础数据的获取是个长期连续的过程,且尚未经过实践检验,可能还存在着或大或小的问题,故此处仅作抛砖引玉,有待在未来实践中不断完善和修正。其中所涉的相关金融产品形式,也应以国家政策和市场认可为两条准绳,稳中求胜,按需推出,循序渐进。

学会舍得,将是文交所生存发展的重要攻略。只有舍弃过往的固有偏见,舍弃狭隘的盈利模式,舍弃违背公开、公平、公正原则的个人小利,文交所才能得到全局的运作模式,得到有助社会效益和经济效益双丰收的文化资本。