

艺术品鉴定行业问题多

# 规范鉴定不妨换个思路

本报记者 蔡萌

从“金缕玉衣”到“汉代玉凳”，近年来频频出现的艺术品鉴定乱象不仅严重干扰着艺术品市场的正常秩序，也阻碍着行业的健康发展。据悉，鉴于目前的鉴定乱象，文化部将于今年开展艺术品鉴定试点工作。

艺术品鉴定问题由来已久，长期以来，社会上关于规范艺术品鉴定的呼声也从未间断过，然而，这一美好的愿望却从未实现，正因如此，“文化部今年将进行艺术品鉴定试点”的消息一出，不少人将此视作改变国内艺术品鉴定行业现状的一次契机。艺术品鉴定问题何以“根深蒂固”？目前国内鉴定行业存在的问题有哪些？

## 乱象丛生，鉴定标准不一

去年年末，一件艺术品官司曾引发了一场对艺术品鉴定权的讨论。事件的起因是河南郑州朱氏兄弟家传的乾隆御笔《嵩阳汉柏图》，被某档鉴宝节目的刘姓鉴定专家鉴定成赝品，先是撮合以17万元价格卖出，之后又以8736万元天价拍卖。兄弟俩一纸诉状把这位鉴定专家告上法庭。因艺术品鉴定引发的争论或纠纷屡屡上演，比如同样发生在去年的“王刚砸宝风波”“西汉七子夜盒真假之争”等，而涉假艺术品更是让人眼花缭乱——从去年的“油画《九方皋》”“宋徽宗《千字文》”“张大千《泼彩山水》”到不久前的“米芾国宝级画作”……而这些不过是一角虫生的艺术品鉴定冰山一角。

“有关艺术品鉴定的分歧和

纠纷，可以说每天都在上演。说到底还是鉴定标准的问题。你说的是真的也好，假的也要，问题是凭什么说真道假？这跟你请的专家权威还没有太大关系，因为不管多权威的专家，都有‘打眼’的时候。所以，要找出一条能够让大家都相对比较认同的鉴定流程和鉴定规范，并不是一件容易的事情。”北京大学文化产业研究院副研究员马健认为，鉴定问题的根源在于鉴定标准难以统一。“由于标准不统一，单靠以主观经验为基础的目鉴恐怕是有问题的，就像十几年前的张大千款《仿石溪山水图》一案。遗憾的是，10多年过去了，在类似的问题上，没有丝毫进步。”马健说。

“当前中国艺术品鉴定行业存在的问题主要表现在4个方面。一是以利益为导向的有偿鉴定多，以肩负把关艺术品、净化中国艺术品市场责任为标准的公正鉴定少。二是民间鉴定机构繁多，具有官方监管与背景的权威鉴定机构匮乏。三是中国艺术品鉴定证书数量多，证书可信度小，用‘泛滥成灾’来形容眼下的中国艺术品鉴定证书的存在状态是不为过的。四是中国艺术品鉴定依靠经验的方式进行鉴定的多，依靠科学的系统体系方式进行鉴定的少。”上海大学中国艺术产业研究院副院长西沐总结道。

“很多时候，我都在思考一个问题，为什么呼吁‘打假打假’却‘越打越假’的混乱不堪的艺术品市场状态只发生在中国，而很少

存在于西方？其实，答案只有一个，那就是国外具有非常权威的艺术品鉴定机构，其艺术品市场体制发展较为健全。例如，在欧美，艺术品具有完善的历史交易数据，具有超越独立的第三方，他们的鉴定估价机构大都为法院所指定，即使是提供鉴定服务的保险公司、画廊、拍卖行，也都有政府严格的法律、法规约束，这就在很大程度上减少了不法行为的发端。中国艺术品市场的发展，虽然出现了可喜的繁荣景象，但是中国艺术品鉴定的发展其实还停留在非体系的经验阶段，离建立艺术品鉴定科学体系之路还有很大的距离。”西沐表示。

## 规范鉴定，不妨转换思路

据了解，目前在规范鉴定方面，业内认为除对鉴定人员和鉴定机构实行准入制度外，还要规范鉴定程序，公示鉴定的机构、人员、时间、环境、方法、步骤等信息；还要规范艺术品鉴定收费制度，明晰鉴定收费与艺术品估价之间正相关的关系；并积极推动科技鉴定，从单纯依靠专家学者学识的眼光和经验等方式转向更加倚重客观的技术鉴定方案上来。

而针对近些年来艺术品鉴定行业出现的种种不规范现象，社会各界人员也纷纷做出不同的思考：中国社科院研究员陈根发曾表示，很有必要制定出一部统一、科学的法规，明确文物鉴定的监管主体、人员组成、鉴定办法和法

律责任等问题，同时在现有的法律法规框架之下，应逐步建立一个完整、统一和科学的文物鉴定资质资格认证管理体系，形成一套有效的行业规范；媒体评论员刘琼认为，有必要确立一条新的行规，文物专家只问真伪，不管价格，一件文物值多少钱，交由市场去说了算；中国科学院研究生院人文学院科技史与科技考古系教授王昌燧则建议，尽快建立一个国家级的文物科技评估中心，并且这个机构不以营利为目的。

“就规范鉴定来说，我觉得重要的是要转换思路。过去人们总认为，艺术品鉴定非真即假，二者的界限泾渭分明。所以，在实际工作中，在具体案例上，往往围绕真与假的极端结论争执不休。你提供的证据是国家文物鉴定委员会权威专家的‘鉴定结论’，我提供的证据来源也一样，但具体的鉴定结论却大相径庭。于是乎，一场场闹剧接连上演。事实上，随着科技的进步，现在的高仿赝品可谓‘触目惊心’。所以，我的观点是，艺术品的鉴定结论在很多时候已经不再是一道是非题，而成了一道概率题，规范鉴定的思路也应该适时做出相应的调整。”对于规范鉴定，马健提议不妨“转换思路”。

“其实英美国家的陪审团制度是一个很好的参考。他们的司法审判，也不都是意见一致的，但这并不影响司法判决。同样，在艺术品鉴定上，假如能够通过转变管理思路，将非黑即白的是非问题转化为多大概率的真伪问题，就

能够大幅度降低鉴定管理工作的运行成本，赝品问题的严峻性也会在一定程度上得以缓解。当然，具体的鉴定管理还需要更为精细的制度设计，防止鉴定专家被利益相关者‘俘获’。”马健说。

## 鉴定，依据科技还是经验

《谁在拍卖中国》一书中，有一段文字这样记述2009年国宝级汶川事件所引发的纷争：“事后，他们(汶川县政府)又重新邀请部分专家和有关仪器测试的单位，再一次对几十件捐献文物进行全面鉴定，但是所得出的结果是：有些专家认定的东西仪器不认，有些仪器测试认定的东西专家又不认……”这也反映出规范鉴定的另一难题，艺术品鉴定应该依据经验还是科技？

对于这一问题，马健认为，“经验鉴定”不可靠，“一看看这是谁的经验，二要看具体的鉴定对象在不在鉴定专家的经验范围之内，三要看专家能不能够说真话。同样，科技鉴定‘不可靠’，一要看样本数据库准不准全不全，二要看科技鉴定能不能有效应付专门应对科技鉴定的反科技鉴定技术，三要看科技鉴定人员是否能够讲真话。”目前，我们已经基本上解决了相关的架构体系与知识点，已经建立起了‘经验鉴定+科学鉴定+科学规范流程’的鉴定方法与架构，并且已经逐步形成成熟的理论体系，下一步就是要进一步将其整合，并使其系统化、实用化。”西沐表示。

# 艺术品市场不能靠博眼球生存

方翔

中国不再是“世界最大艺术品市场”，3月14日发布的《2013年TEFAF全球艺术品市场报告——聚焦中国与巴西市场》(以下简称“TEFAF报告”)揭示了这一变化。然而，仅仅几天之后，由雅昌艺术市场监测中心和Artprice(全球艺术品信息网)联合推出的《2012年艺术品市场报告》在北京发布(以下简称“雅昌报告”)。该报告指出，2012年中国艺术品拍卖市场占全球市场份额的41.3%，再次成为世界第一大艺术品拍卖市场；同时，中国成为全球首个连续3年保持龙头地位的艺术品拍卖市场。

究竟是“第一”，还是“第二”？两份报告各自给出自己的理由：“TEFAF报告”指出，中国艺术品市场在近3年来第一次开始减速，总销售额为106亿欧元，占全球艺术品市场份额的25%，重回落到世界第二的位置，居美国之后；“雅昌报告”则显示，去年，中国艺术品拍卖成交额达到50.69亿美元，超出排名第二的美国艺术品拍卖市场17.23亿美元。

TEFAF,即荷兰马斯特里赫特的欧洲艺术和古董博览会，被认为是世界上最顶级的艺术和古董博览会。由于“TEFAF报告”中文版将于4月推出，因此我们尚没有办法考证其统计的样本。但是从成交金额的巨大差异中，我们可以大胆地推断，前者是包括了拍卖之外的古董商的交易数据，而“雅昌报告”仅仅是从拍卖数据上进行分析。

其实，在“第一”还是“第二”争论的背后，我们看到的却是近年来中国艺术品市场的“浮夸”之风。综观这两年的艺术品市场，“亿元”“天价”无疑成为了众多拍卖行的“金字招牌”。不创纪录誓不休，也成为了少数拍卖行吸引客户的重要手段。这在一定程度上使得中国艺术品市场出现了“大跃进”局面——一味地赶超欧美，成为世界第一。然而，靓丽的数据背后，是不容忽视的事实——艺术品价格被人操纵，大部分天价作品的成交实际上是“虚假”交易。

艺术品市场为什么会出现“虚假”交易？原因很多，有的是画家为了提升自己的作品价格，由经纪人操作，安排一些“托儿”和竞买人坐在一起，假装举牌营造热烈气氛、烘托人气，最终使得网上出现的数据非常“漂亮”，从而拉动自己的作品在二级市场上的价格；有的则是艺术品

基金为了出货方便，而在拍卖市场上制造出高成交价；更有甚者，通过艺术品市场进行“雅贿”的情况也屡有耳闻。

在艺术品的买卖链条上，上游一端是高深晦涩的鉴定门槛，下游终端是无处安放的大把热钱。市场繁荣的同时，目前尚未明晰的艺术品买卖法规与制度，为艺术品买卖的虚高估价与暗箱操作种种，提供了一段“最美好的灰色做账时光”。然而，是泡沫总是要破灭的。2012年，我们看到了许多艺术品基金及其背后的投机者们减少了对艺术品市场的参与，而在今年，更有多只艺术品基金要面对集中兑付的局面，这无疑将使中国艺术品市场的走势更加不确定。

“第一”还是“第二”，这仅仅是一个数字问题。艺术品市场不能靠博眼球生存，我们需要的，是一个健康的市场。忽高忽低、忽冷忽热，如果整个行业都被各种虚假数据所充满，那么，即便超过了谁也没什么意义。

3月17日，在广西三江侗族自治县独峒乡，两名侗族妇女在研讨一幅大型壁画色彩。

1988年，生活在广西三江侗族自治县独峒乡的农民开始用锅墨、蓝靛作颜料，树枝作画笔，以近似“涂鸦”的手法描绘多姿多彩的侗族民风民俗。经过20多年的发展，这些构思独特、色彩斑斓、形象逼真的农民画日渐成熟，受到海内外人士青睐，每年都有来自德国、美国、加拿大等10多个国家和地区的上万名客人前来观摩、购画收藏。

新华社记者 张爱林 摄



产业分析

## 微看点

### 吴冠中作品禁止出境——

国家文物局近日发出关于发布《1949年后已故著名书画家作品限制出境鉴定标准(第二批)》的通知，明确规定吴冠中的作品一律不准出境，关山月、陈逸飞的作品原则上不准出境，于希宁等21位书画家的代表作不准出境。

通知指出，为了保护国家文化遗产，加强管理，下列已故著名书画家相关作品列入文物出境限制范围：作品一律不准出境者为吴冠中；作品原则上不准出境者为关山月、陈逸飞；代表作不准出境者为于希宁、王朝闻、白雪石、亚明、刘旦宅、刘炳森、许麟庐、启功、张仃、宗其香、郑乃珣、彦涵、姜白、黄苗子、萧淑芳、崔子范、程十发、蔡若虹、黎雄才、潘絮兹、魏紫熙。为加强我国近现代著名书画家作品保护，国家文物局曾于2001年颁发《一九四九年后已故著名书画家作品限制出境的鉴定标准》，各地文物出境审核管理机构严格执行标准，规范作品审核和出境限制，阻止了珍贵近现代书画作品流失。

### 3美元瓷碗拍出天价——

一名纽约居民在旧货市场以3美元淘来的一个中国旧瓷碗日前在纽约苏富比拍卖行拍出了223万美元的天价。

据报道，这个制作精良的象牙釉小碗原来是一件有着1000余年历史的珍品，产自中国北宋时期著名的定窑。这位未透露姓名的纽约业主2007年在住家附近的一个旧货市场以3美元淘来这个旧碗，之后就一直摆放在家中的客厅里。最近，这位纽约业主开始对这个瓷碗的真正价值产生好奇，于是请来了专家为瓷碗估价。根据苏富比此前的估算，这个瓷碗的拍出价格可能在20万美元至30万美元。在3月19日的拍卖会上，4位买主进行了激烈的竞拍，最后，来自英国伦敦的著名艺术品收藏家艾德纳兹以223万美元买走。

### 500万美元悬赏被盗23年名画——

据美国媒体报道，23年前在美国波士顿发生的价值5亿美元艺术品被盗的重大案件，目前已有突破。美国联邦调查局(FBI)称，他们已经查明窃贼的身份，但不会公布，称破案焦点已经从抓贼转为找回被盗艺术品，并悬赏500万美元征集有助于找回艺术品的信息。

1990年3月，两位盗贼身穿警服闯入博物馆，捆绑了保安并一气掠走13幅名作，这堪比好莱坞电影情节的便是美国



被盗名画之一——荷兰画家维梅尔创作的《音乐会》(蔡萌整理)

# 主流艺术品指数解读

张艺

未来形势的判断。

**AMCI指数** 法国Artprice网站在2008年初创办了一个艺术品市场信心指数(AMCI,艺术品市场信心指南),其目的是希望能够与艺术品市场同步。这个信心指标来自密西根大学的调查研究中心,参考全球的市场现象,通过对全球130万艺术交易人在不同地区的24小时不间断调查,以其中最后1000个参与者的答案为依据而周密计算出来,从而成为不间断的即时指数全球参考。所以,AMCI几乎可以说是同时性地串连起艺术品市场的政治、地理、社会、文化以及经济状况的所有关系。

**ASI指数** ASI指数(the Art Sales Index)是ARTINFO创立的一个艺术品价格指数,它的编制方法是同同一作品在不同时间的成交数据来计算回报率,进而编制成指数。它追踪佳士得和苏富比拍卖所交易的成熟艺术家的作品,拥有广泛和权威的拍卖数据库。其主要是对历史交易情况的概括和总结,是对过去市场状况的反应,而不是直接对今后行情的预报,投资者在用这一指数进行投资参考时需要加入对当下和

品市场交易的资金总量,某类作品在售出资金总量中的比例,以及该类作品售出的最高价和最低价以及平均值等。然而艺术品和股票不同,它具有异质性和交易分散性,用编制股票指数的方法编制艺术品指数具有一定的局限性。

**AMI中艺指数** AMI中艺指数是由中艺指数监测调查中心创建的。该指数大致反映了2003年以来整个艺术品市场和部分艺术家绘画作品的价格变动情况。它主要以ASI(the Art Sales Index)艺术品拍卖指数分析图表系统为参照,同时结合了通货膨胀率、市场利率变化等因素。主要原理是历史行情数据和最新发生行情数据(数据主要来源于拍卖行情、画廊销售、艺术博览会等)为分析依据,计算出个人作品的市场行情各个分析指标数据,然后根据个人指标数据综合计算出大盘指数数据。

**雅昌书画拍卖指数** 在2004年由雅昌艺术网创建,该指数大致反映了2000年以来的整个艺术品市场、重要绘画流派和重要艺术家作品的价格变动情况。雅昌书画拍卖指数体系由成分指数、

流派指数、艺术家个人作品价格指数构成,全面反映艺术品拍卖市场各个层面的发展趋势。其设计思路是,艺术家某期个人指数=该期作品总成交价格/该期作品总平方尺数,若某期无作品成交,则沿用上期数据。雅昌艺术网根据“中国艺术品拍卖市场数据库”中1993年至今30多万件中国艺术品的成交数据编制。分为国画400成分指数、油画100成分指数、海报书画50指数和艺术家个人价格指数。但国内拍卖数据记录不系统、真实度不高,再加上雅昌指数具有一定的商业性质,使其可信度有所降低。

**其他主要艺术指数** 英国的Art Market Research以艺术品的种类、年代和风格作区分,个别记录其市场上的表现,并和梅摩指数进行比较,采用比较广。英国的The Art Index和法国的French Art Price Index不采用任何基准点,仅对个别艺术家的派别、不同流派在一个区域的市场表现进行分析。意大利的Art Index Gabrius建立了一个Artespand指数,提供藏家作为“投资傻瓜年”的参考;Bloomberg指数提供艺术品市场咨询,吸引贵族群。