海洋强国建设的文化理念与道路抉择

曲金良

党的十八大报告明确提出建设海洋强国，向全中国、全世界宣示了我国已经将海洋强国建设确立为国家战略的政治意志和国家安排，这是一切关心、从事我国海洋相关事业发展的人都为之鼓舞、振奋，同时也是全世界一切与我国海洋事业发展密切相关的国家、组织、人士都不能不重视的标志性“历史事件”。最近以来，关于什么是“海洋强国”，什么样的国家可以、可能建成“海洋强国”，我国的“海洋强国”应该是什么样子，我国作为“海洋强国”将起到什么样的作用等等问题，已经成为人们普遍热议的对象。

不同的文化理念，造就不同的“海洋强国”

关于什么是“海洋强国”，不同的人有不同的理解和认识，出自其不同的立场、角度、目的，取决于其不同的价值观和世界观，从而事实上造就了世界上不同类型的“海洋强国”。这些不同的“海洋强国”或出现在世界历史的不同时期，或同一时期出现在地球的不同地方。“海洋强国”的核心在于一个“强”字。其各自“强”在哪些方面、应该不应该这样一个“强”法、这样的“强”法可不可以复制，这样的“强”法对人类整体有没有好处或者有没有害处，不同的立场、角度、价值观和世界观，评价会不一样。

目前人们所“公认”的世界“海洋强国”，古代的先后有：古埃及、古希腊、古波斯、腓尼基——迦太基、古罗马、拜占庭、阿拉伯、奥斯曼；近代以来先后有：葡萄牙、西班牙、荷兰、英国、法国、俄国——苏联——俄罗斯、美国、德国、日本、印度、中国。中央电视台电视系列片《大国崛起》第一集《海洋时代》认为，近代“五百年来，在人类现代化进程的大舞台上，相继出现了9个世界性大国，它们是葡萄牙、西班牙、荷兰、英国、法国、德国、日本、俄罗斯和美国”，将印度、中国排除在外。那么，这些个除印度、中国之外的“公认”的“海洋大国”，是靠什么“发迹”、是一些什么样的“海洋强国”、其历史的结局又是怎样的呢？

破除对西方“海洋强国”的神化与美化

1494年葡萄牙和西班牙“用一纸契约，像切西瓜一样把地球一分两半。从那以后，与大国崛起相伴随的，总是殖民地的扩张、划分和掠夺……虽然大国也给殖民地带去了一些现代文明，但当地人却付出了极高的代价，他们不仅失去了自己的经济资源，也失去了国家的政治尊严，那就是民族的独立和平等”。这样的“现代文明”，只是西方殖民者所自珍、所标榜的“文明”，恰恰是反人类的野蛮罪恶，造成的是世界上其他文明的颠覆、变型和毁灭，带来的是人类文明史上最为深广、严重的灾难性后果。

当然，这些“海洋强国”并不认为他们走的是一条罪恶之路，一条自取灭亡之路，这源自其竞争、损人的“丛林”文化逻辑，但问题在于，他们的文化哲学是物欲哲学，而作为魔鬼的撒旦，是最容易引诱人打开潘多拉的罪恶的“盒子”的，因而引诱着其他文明圈的“精英”为其大唱赞歌、投身门下、助纣为虐。毋庸讳言，近代以来，人们正是在“精英”主导的话语权下，虚拟、神化地“制造”了不少世界上的“海洋强国”。这样的“强”，无非是海盗之智与武夫之勇，与人类应有的追求和平、和谐、正义、幸福的“文明”理想背道而驰。这样的“强”无非是野蛮的“逞强”，而“历史的教训是：一意逞强的国家，等于放弃了从容崛起的主动，最后的结果并不美好。历史的教训还在于：所有企图靠战争来征服、压迫和掠夺其他国家的大国，其结局总是和他们的愿望相反”。对此，美国耶鲁大学学者伊曼纽尔·沃勒斯坦曾言：“西班牙试过，但是失败了；法国试过，拿破仑试图创立世界帝国，也失败了；德国试过，特别是希特勒试过了，却输给了美国。”我们还要加上一句：日本也试过，也失败了，无条件投降，但他们并不接受历史的教训，依仗经济崛起，军国主义思想阴魂不散、跃跃欲试；有的国家不是没有遭受过强权政治之害，但不汲取前车之鉴，四处争霸、充当“世界警察”，旨在从中渔利而往往陷入泥沼。

无疑，对于当代人类文明发展的“人间正道”而言，西方“海洋强国”的霸权老路不能再走，“崛起—覆灭”的模式教训深刻，人们必须打破对这样的“海洋强国”的神化与美化。

我们应该建设什么样的“海洋强国”

世界已经进入一个全球性、国际化、海洋竞争更为激烈的“海洋时代”，世界海洋发展之路应该怎样走、朝哪里走？中国作为一个海洋大国，需要和能够为世界、为人类的“海洋时代”贡献些什么智慧、力量？中国需要建设一个什么样的“海洋强国”？其指导思想、发展模式、发展道路和发展方向应该怎样？这是中国要建设“海洋强国”，并将之确立为国家发展战略，首先需要给予回答并认真解决好的基础性、根本性问题。

中国是世界上历史最为悠久、文化最为丰富的海洋文明大国。中国历史上至迟自汉代就不但拥有幅员辽阔的大陆海岸带、近海岛屿和环中国海海域，跨海经营着朝鲜半岛、日本列岛、中南半岛、南海和环南海群岛列岛，元、明时代和清代前中期的管辖疆域更是北至北极圈、东北至今鄂霍次克海、日本海，而且通过密织的中外海上交通形成“海上文化线路”，连接着东西方世界。如果我们不以西方的标准为标准，而是以中华文化之“声教四海”“和谐万邦”的传统文明理念——这正是当代亟须重建的世界和平秩序的核心理念——为标准，那么，在世界近代史之前，这个地球上从未出现过一个堪比中国这一自秦汉至明清绵延发展的海洋大国之强者。而且这样的强是以中国文化的吸引力、向心力而形成的强，这样的“海洋强国”，无疑是真正的“海洋文化强国”。我们今天要建设的海洋强国、文化强国，是实现中华民族伟大复兴的“中国梦”的重要组成部分。所谓“复兴”，所谓“中国梦”，最为关键的是对我们自身文化的认同。

中国要建设的“海洋强国”，就应该是中国人站在中国的立场上，按照中国的需要，建设符合中国人的文化认同，中国人海洋理想的“海洋强国”。中国文化是讲求“天下一家”“天下大同”“求同存异”“和谐和平”“互利共赢”的，继承和发扬这些理念的中国“海洋强国”建设，既有利于中国，也有利于世界，是中国能够为世界、为人类的“海洋时代”做出的贡献。

海洋文化是海洋事业发展的灵魂。海洋事业的发展不但需要硬实力，更需要文化软实力的支撑、导向和引领。世界“海洋时代”的发展需要中国的海洋文化；而中国海洋文化的发展、繁荣，需要系统的海洋文化理论的建构和引领。这不仅是为中国，也是为世界、为人类寻求一条走向和平与发展的“海洋文明”的新道路。

作为一个在世界上历史悠久的海洋大国，中国全面、美善地认知、感受海洋，和平、和谐地开发和利用海洋，此精神一以贯之，并在数千年中影响和惠及东亚乃至更广的地理范围。中华民族创造、传承、发展的海洋文化积淀深厚、内涵丰富、形态多姿、成就辉煌。因此，当代中国的海洋文化有必要、也有条件实现伟大复兴和繁荣发展，也有传统、有资格“走出去”影响和惠及世界。

在如何认知、评价中国的海洋文化传统和当代发展潜力的时候，中国人用不着妄自菲薄、自我贬损、自惭形秽，拿西方海洋文化及其“大国崛起”作为“样板”和“尺子”来衡量我们自己是不是合乎西方的“尺寸”，用不着盲目“拿来”、拾人牙慧、方枘圆凿地大谈“蓝色文明”。中国人需要的海洋文化、海洋强国理论，应该是具有中国立场、中国话语、中国风格，能够树立中国人民族自豪感、自信心的完整、系统的理论。中国要实践的“海洋强国”，不但是在海洋经济发展、海洋科技创新、海洋权益维护包括海洋军事力量提升等“硬实力”上的“强”，更是在海洋政治影响力、海洋文化感召力等“软实力”上的“强”。这样的“强”，才是真正的强，才是不但中国需要，而且世界都需要的“合目的”的强。

（本文为国家社科基金重大招标项目《中国海洋文化体系研究（12&ZD113）》阶段性成果，作者为中国海洋大学教授，海洋文化研究所所长，国家社科基金重大项目首席专家）

微点评

新工人文化的崛起？

缘起：近日，非政府组织的社会工作人员吕途所著的《中国新工人：迷失与崛起》由法律出版社出版发行。作者以白描的和直接记录的方式呈现了“新工人”的生存现状：工作与流动的情况、居住条件、子女的抚养和教育，等等；也记录了“新工人”的思考和困惑：对未来的预期，对自由、公平、道德等概念的理解、对社会结构中自身境况的反思，等等。

文力谭点评：何谓“新工人”？即“农民工”是也。从上世纪80年代开始，中国进入了快速的城市化和城镇化，90年代之后更加猛烈。从第二产业的建筑到第三产业的服务业，大量的劳动力需求吸引了大量的青壮年农民纷纷走进城市。他们固然是为了挣钱养家改善生活，但是城市生活的活力和丰富性，何尝不对他们产生强烈的吸引？直至今天，2亿多农民工中大多数人一年中的主要生活和工作的地点就是城市。但是由于我国户籍管理制度的二元现状并无改变，20多年中，农民工以法律“暂住”、事实常住的身份生存在城市当中。这一庞大的社会群体对现代化进程的贡献是毋庸置疑的，他们在政治、经济、文化上的诉求也逐步明朗和凸显。单就文化而言，2010年一个农民工乐队组合“旭日阳刚”演唱歌曲《春天里》，一炮走红。这首歌曲揭示了生命的迷茫和挣扎，体现了农民工的丰富心理世界和强烈的身份宣示。不仅如此，各种各样的农民工文化组织如今也如雨后春笋般出现。在当今城市的文化版图中，农民工的文化世界已经是不可忽视的一个组成部分，如何把这一群体的文化诉求纳入文化建设的规划和设计体系，把其文化价值融入当代城市甚至当代社会的核心价值体系，关系到社会的公平正义、城市的和谐安宁、文化的更新再造。对这一文化力量我们应该合理引导、积极拥抱。部分全国人大代表和政协委员曾建议，以类似“新工人”这样更加尊重的方式来称呼外来务工人员，这也是对农民工政治诉求和文化力量的尊重。

城市化不能缺了人间温情

缘起：《羊城晚报》近日在广州街头做了一次大胆测试：9名《羊城晚报》志愿者以4出“街头剧”调查广州人对陌生人的信任度。测试结果令人失望：80%以上的人对陌生者心存芥蒂，而50%捡获钱包的市民不会物归原主；同时，志愿者婵姨和红姨在人来人往的马路边头晕蹲地4次，没有一人上前扶助……

文力谭点评：《羊城晚报》的调查当然不能代表整个中国社会的状态，但调查反映的社会互信缺乏问题，在中国城市普遍存在，并引发众多的城市病症，“小月月事件”就是公共道德危机出现的明证。

这种状况的出现既有经济根源，也有文化根源。中国的市场化进程，使得人们之间的生存竞争空前加大，利益分割日益明确，这无疑对人们之间的互帮互助存在消解和制约作用。从文化上来说，中国数千年的小农社会滋养了浓重的“各人自扫门前雪”式的狭隘功利主义，这种文化痼疾曾被上世纪五六十年代的共产主义道德激情有效清理过，但是“文化大革命”随之而来，人人自危的政治环境使得社会互信降到了极点。改革开放推动的市场经济体制，必须强调和维护个体利益，同时也从另外一个角度为自私自利的小农或小市民意识提供了土壤。真正的文明社会不可能建立在冷漠的人际关系之上，城市作为亿万人民栖居的家园，除了交通便利、设施齐全，绝不能少了人间温情。我们必须凝聚共识，在理念、制度、行动方面为创造良性互信的社会氛围而努力。

提升海洋软实力

——走向『海洋强国』的必由之路

王 琪

“海洋强国”的战略目标已被纳入国家大战略之中，海洋的重要性已被提升到了前所未有的高度。走向海洋是世界强国共同的国家战略，但模式各有不同。二次世界大战之前，西方走向海洋强国离不开战争，二次世界大战之后，出现了可以采取和平模式建设海洋强国的历史环境。面对新的历史机遇和挑战，中国选择了通过和平发展实现国家崛起和民族复兴的战略道路。中国的海洋强国之路不是重蹈历史上海洋强国崛起的武力称霸之路，而是以“和谐海洋”为愿景，坚持和平走向海洋、合作共赢、建设“强而不霸”的新型海洋强国。而要建设海洋强国，实现和平崛起，不仅需要具备强大的海洋“硬实力”，更需要拥有能够实现“不战而屈人之兵”的海洋“软实力”。在发展海洋硬实力的同时，提升海洋软实力成为实现我国海洋强国的必由之路。

一个国家的海洋实力分为两部分：一方面是海洋硬实力，主要包括海军及其舰队的数量和作战力、海上作战武器以及海上防卫空间和预警机制装备情况等。另一方面是海洋软实力，包括海洋战略、海洋意识、政治精英的海洋思想、海洋人力资源、海洋管理体制等。作为国家软实力在海洋方面的体现，海洋软实力主要表现为海洋文化和价值观的吸引力、海洋政策和管理机制的吸引力、国民从事海洋活动的整体形象等方面。在海洋方面的国际竞争既是经济、科技和军事等硬实力的竞争，也是文化、价值观、意识形态等软实力的较量。

海洋软实力是一个国家在处理国际海洋事务中，通过运用、吸引、同化与合作等非强制的方式，实现和维护海洋权益的一种能力和影响力。这种影响力主要表现在吸引力、同化力和创设力三个层面：第一个层面是一国的海洋文化、海洋制度、海洋发展模式等所产生的吸引力，这是海洋软实力发挥作用的初级阶段，但这种吸引力并不稳定牢固，有时随着周围环境的改变而变化波动；第二个层面是一国海洋文化、海洋制度、海洋发展模式等所产生的同化力，这是海洋软实力发挥作用的中级阶段，这种同化力是建立在价值认同的基础上，因而更为深刻和稳定，促使人不自觉地产生行动认同；第三个层面是一个国家在国际海洋事务中对国际机制和政治议题的创设力，这是海洋软实力发挥作用的高级阶段，可以在文化吸引、价值认同的基础上，通过创设国际机制和政治议题来实现维护我国海洋权益的目的。可见，海洋软实力作为一种无形的吸引力，能够通过海洋文化、海洋价值观等软性因素，通过对话、沟通、协商、合作等非强制方式，潜移默化地吸引、影响和同化他人，使之相信或认同某些行为准则、价值观念和制度安排，从而达到实现和维护海洋权益的目的。

海洋软实力的形成和发挥作用有赖于丰富的文化资源要素：外显层面的与海洋相关的物化存在形式，如教育科研机构、文化娱乐场所、非政府组织等；中间层面的制度要素，如政策、法规、战略、规划、外交政策、管理体制、决策机制等；最深层的精神形态的部分，则是国民的海洋意识、海洋价值观、海洋政治思想等，这是海洋文化的灵魂，也是海洋软实力发挥作用的核心资源。

海洋文化与海洋价值观是海洋软实力的核心要素。海洋文化是缘于海洋而生成的文化，也即人类对海洋本身的认识、利用和因海洋而创造出的精神的和物质的文明生活内涵。海洋文化的本质就是人类与海洋的互动关系及其产物。海洋文化的构成丰富多彩，大体上可分为，海洋民俗生活、航海文化、海港与港市文化、海洋风情与海洋旅游、海洋信仰、海洋文学艺术、海洋科学探索、国民海洋意识等。航海文化是中国海洋文化的重要组成部分，中国先民的航海能力达到了世界领先水平，从海上丝绸之路到郑和下西洋，中国的航海活动起到了传播海洋文化，树立大国形象的作用。

海洋文化之所以能够产生巨大影响力和吸引力，本质上在于其内在的价值附着，这种价值附着就是海洋价值观，即关于海洋对人类产生、生存和永续发展的地位和作用的总体认识。相对于表层和中层的海洋软实力资源而言，海洋价值观显得更加抽象和难以捉摸。海洋价值观通过一国的海洋政策、海洋制度、国民的海洋意识、海洋文化、海洋媒体等表现出来。正如人类对自由、民主、人权等政治价值观的追求一样，海洋价值观也集中体现着人类的追求和理想，如天人合一的海洋文化、和平崛起的海洋发展道路等都是海洋价值观的内涵。中国秉持着和平崛起的海洋价值观，致力开放发展、合作发展、稳定发展。正如党的十八大报告所指出的：“要和平不要战争，要发展不要贫穷，要合作不要对抗，推动建设持久和平、共同繁荣的和谐世界，是各国人民共同愿望。”

坚持“和谐世界”“和谐海洋”理念，是中华民族始终所追求和奉行的。老子在《道德经》中提到，“天下之至柔，驰骋天下之至坚”。中国儒家思想推崇“仁义治国”“得人心者得天下”，主张“以德服人”等，正是体现了“软实力”的巨大价值。一个国家，若有着灿烂辉煌的海洋文化艺术，领先的海洋文明和制度体系，充满风情的海洋民俗，蕴涵深厚的海洋价值观，这个国家必然拥有对他国的巨大吸引力，相应的也就拥有强大的海洋软实力。

海洋强国建设中，没有海洋软实力的强大支持，海洋硬实力将成为无本之木，难以持续地发挥作用。海洋软硬实力相辅相成，相互作用。硬实力是软实力的基础和有形载体，海洋硬实力的强大，将有助于扩大海洋软实力的影响并促进海洋软实力作用的发挥。海洋软实力的影响和作用将有助于硬实力的实现，或者给硬实力营造其发挥作用的氛围，使硬实力的作用“发之有道”“得之有理”，通过占据道义制高点，达到事半而功倍的效果。中国要在充满机遇与挑战的新世纪里走向海洋强国，就必须在维护和发展海洋硬实力的基础上，大力培育、提高我国海洋软实力。软硬实力结合，才能走出一条中国特色的海洋强国之路。

（本文为国家社科基金重大招标项目《中国海洋文化体系研究（12&ZD113）》阶段性成果，作者为中国海洋大学教授）

岛屿文化：海洋文化的有机组成部分

修 斌

海洋文化是人类与海洋相互影响的方式、途径、过程和结果，体现了人类与海洋的互动关系。从事海洋活动的人类，以物质的、精神的劳动进行海洋文化创造，并通过对海洋文化的创造进行自我创造。岛屿文化是海洋文化的重要而有机的组成部分。从海洋文化的视角观察岛屿文化，可以更全面地认识岛屿的价值和意义。

岛屿是海洋文化现象的重要体现。地球面积的71%是海洋。从广义的、理论的意义上讲，地球上除却海洋的部分都是“岛屿”，但是通常意义的岛屿是相对于陆地而言的较小的地理单元。从物理的层面看海洋文化，它所涵盖的范围至少包括与海岸带、岛屿、海水有关的区域。这些区域对于人类的重要性不言而喻。人类赋予岛屿以文化内涵，岛屿作为文化现象呈现出来。自古以来，岛屿是渔民劳作的场所，是海洋针路的航标，是海上交通的驿站，也是航船躲避风浪的港湾。在远古，岛屿甚至还是人类迁徙以及文明传播的“陆桥”和“天之浮桥”。人类成长的历史离不开岛屿的佑护和依托。岛屿以它静态的存在促进了人类活动动态的呈现——人、物、信息的交流。

岛屿是海洋文化功能实现的重要依托。岛屿是岛民生存的家园。岛屿民俗是海洋民俗最基本的内容，是文化人类学研究的重要对象，许多至今还作为文化遗产被保留着，蕴含着其原始的信息和形态，也是人类认识自身海洋文明演进的活化石。岛屿是极端海洋灾害的缓冲器，是地球气候维持平衡的调节阀。由于海洋的庇护以及人类活动影响相对少，岛屿维持了地球生态和生物种群的多样性，成为众多生物的乐园，甚至成为人类的世外桃源。

岛屿是海洋审美文化的重要载体。千姿百态、风格各异的岛屿，丰富了海洋文化的美的内涵，给人类以视觉和心灵的感动，在高科技多维影像的协助下更展现出无穷的魅力。岛屿给大陆的人们以美丽的憧憬，海市蜃楼、海外“三神山”（蓬莱、方丈、瀛洲）等神话和传说，丰富了人类的精神世界、文学世界，使人对未来产生无限向往和探险冲动。岛屿丰富了战争文化，夏威夷岛（珍珠港）、冲绳岛、中途岛、塞班岛的历史硝烟成为人类永恒的记忆，也成为捍卫和平的悲壮纪念碑。岛屿也是流放之地，它也曾造就了悲剧英雄，谱写了失败者的颂歌，田横岛、济州岛、西西里岛、佐渡岛等，莫不如此。这些都成为海洋审美文化丰厚而贵重的遗产。

岛屿是海洋领土和海洋权益的重要阵地。近代以前，岛屿对一些以陆地为主体的国家而言似乎不甚重要，它往往还被认为是可以割让和赔付的荒蛮之地。但是，交通手段和海上力量的发达和竞争，使岛屿在国际政治较量中的地位日渐凸显。特别是20世纪90年代《联合国海洋法公约》的生效，让世界一夜之间发现，岛屿是领土的生长器。以岛屿为基点可依法获得辽阔的专属经济区（EEZ），使之成为自己国家的海洋国土。加之水下、水中蕴藏的丰富资源能源，以及重要的战略价值，使得即便是不起眼的小岛礁也成为国家圈地的基准，甚至成为国家发展的未来支撑。岛屿的归属和海域的划分成为影响国家关系以及进行海洋博弈的聚焦点。



岛屿是扩大我们的认识空间的重要方法。以岛屿为方法就是要求我们用相对化的视角来看岛屿，并通过岛屿来丰富我们对海洋文化乃至文化多样性的认识。从海洋文化和文化哲学的角度解读岛屿，实际上是以文化特别是海洋文化为目的，在海洋文化的现象、价值、审美、权益等多领域做功能性探讨，这种探讨既注重文化的表象也注重文化的意义，并努力在多元性的追求之中，创造出更高层面的文化图景。

当下，岛屿的功能、意义、地位、内涵都在不断扩大。这种变化也是海洋文化动态、多元、开放特征的重要体现。随着社会变迁，我们看到，许多岛民不再仅仅是渔民，即使是在岛屿上，从事旅游观光、休闲娱乐、商贸物流、生活服务等工作的人也在增加；传统的“渔民”相对于“农民”，“海民”相对于“山民”的概念也在渐渐发生变化；在一些领域，岛屿的地位正在从边缘走向中心；岛屿同生态、环境、资源、国土的联系在不断密切、不断加深；如同对海洋内涵的叙述需要调整一样，对岛屿认识的观念更新，对岛屿内涵的深入挖掘、重新审视也适逢其时了。

（本文为国家社科基金重大招标项目《中国海洋文化体系研究（12&ZD113）》阶段性成果，作者为中国海洋大学海洋文化研究所教授、日本研究中心主任）