# 传统书市,前景何如?

## 地坛书市"停摆"引发的思考

本报记者 刘 浩

新闻追踪

交困

#### 对于京城的爱书人来说,每年 四五月本是个炽热的季节。按照 惯例,人们会在此时涌向绿荫红墙 的地坛公园,去接受书香的洗 礼。在北京人眼中,"地坛书市" 这个名字早已成为一个文化象 征,逛摊位、淘珍本,徜徉书海之 间,在浮华的都市中无异于是难得 的奢侈。若想怀恋一把文化人的 古朴与恬然,是无论如何也要去书 市走走的。

然而今年,一则令人失落的消 息浇熄了书迷们的热情:由于主办 方经营上的困境,2013春季地坛书 市正式宣告停办,未来书市能否举 办也还是未知数。延续20多年的 回忆就这样戛然而止,给无处觅书 的人们留下一片茫然。5月的京 城,虽然已迎来了迟到的暑热,但 不再书墨飘香的地坛公园里,却分 明多了几分冷清与寂寥。

#### 主办方: 书市因资金瓶颈难以为继

"水今年的状况计算,办 一届书市的总运营成本接近 400 万元,亏损在30%到

40%, 迪就是150万元左右。" "今年书市停办有两大原因, 一是运营资金比较困难,第二是参 展单位逐年减少。"面对众多粉丝 的疑问,地坛书市组委会负责人、 北京市青少年服务中心大型活动

部活动一处处长李进考直言不讳。

地坛书市原名"特价书市",始 办于1990年,场地先后位于劳动人 民文化宫、国家图书馆和首都体育 馆,1997年迁至地坛公园并固定下 来。地坛书市一般每年举办两至三 届,最多时一年举办4届,至今已有 50多届。近几年,另一项大型图书 主题活动"北京国际图书节"也进驻 地坛公园,其后地坛书市开始和"北

京国际图书节"交错分期举办。 事实上,地坛书市最后一次正式 举办是在2011年冬季。2012年由于 两会等原因,地坛公园只在春季举办 了"北京国际图书节",下半年并未举 办图书类活动。因此,尽管地坛书市 停办已一年有余,但其经营上的问题 直至日前才引发关注。

李进考认为,成本增加是造成 金困难的首要原因:"首先是安 全成本。上世纪90年代保安费每 人每天才30多元,现在涨到了300 多元。人数从最开始的不用保安,

逐渐增加到100多人,现在是300 人。另外一个是租赁成本。九几 年的时候,一个展位三四十元,现 在要四五百元。场地费用开始时 是十几万元,最后将近50万元。 但是,我们展位费不能涨,门票也 不能涨,因为这些费用不能摊到出 展单位和读者头上。这就造成了

"以今年的状况计算,办一届 书市的总运营成本接近400万元, 亏损在30%到40%,也就是150万元 左右。"李进考向记者展示了详细 的数据。

#### 出版社: 特价书市时代落幕

#### "书相对不便宜了,那就 没人来了。读者少了,卖得书 少了,出版社不挣钱了,也就 不来了。"

地坛书市的创办源于特殊的 历史背景。书市承办方北京市青 少年服务中心成立于1987年,成立 之初,为了摸清工作方向,中心成 员去大学里调查走访,结果发现学 生群体对特价书的需求非常大, "特价书市"正是本着这样的初衷 组织起来的。中国出版对外贸易 总公司是从第一届起就参加书市 的老牌出版单位,其图书销售部门 负责人杨春宝作为书市22年历程 的见证者,向记者回忆起了创办初 期的情形:"特价书市在1990年创办 时抓住了一个特点,就是当时出版 业从计划体制向市场体制转轨。定 价放开了,书价提升了,读者对书的 定价感觉到高了,这样一来,对便宜 书的需求自然也就大了。

杨春宝告诉记者,特价书市之 所以从无到有、从小到大,正是迎 合了当时消费者的心理和社会潮 流。"刚开始办书市的时候,不只是 读者在买,很多图书馆、单位也来 买书。那时甚至有过一张支票押 在书市组委会,开出分割单来,到 各处去采购的。'

李进考将地坛书市的发展大 致分为了3个阶段:1990年至1995 年是动员期,出版社还没有习惯降 价售书的形式,举办规模较小;1995 年到2005年是火爆期,出版社市场 模逐年扩大,展位最多时达到1000 多个;2005年以后是下降期,书市 从盈利逐步走向平衡,2008年以后

实际已陷入亏损局面。

"一是受网店冲击,二是受电 子书冲击,三是库存书少了。我 们最初起名叫特价书市,主旨就 是便宜卖书。现在,书相对不便 宜了,也就没人来了。读者少了, 卖得书少了,出版社不挣钱了,也 就不来了。"

#### 爱书人: 盼政府扶持书市转型

#### "书市其实已经成为北京 人的一种特色文化活动,政府 应该考虑投资扶持一下。"

"办了20多年的书市没有了, 我们心里都很不好受。"北京一恒 盛辉图书有限公司负责人王女士 从1995年开始参加书市,是书市里 的老商户,谈及此次的停办,王女 士难掩惋惜之情,"书市其实已经 成为北京人的一种特色文化活动, 政府应该考虑投资扶持一下。"

近期,网上一些关于地坛书市 的议论中使用了"停摆"的说法,但 李进考认为,地坛书市现在并不是 单纯"停摆",他们也在思考如何重 新打造书市,使其实现功能转型。 但是,为了解决经营成本等现实问 题,他们也希望政府能给予一定的

"实际上,从2008年以后,我们 在书市里特意设了'孔夫子淘宝一 条街',专门做旧书。那条街非常 受欢迎,人都挤不动。如果政府可 以给予一些资金扶持,这条街可以 成为我们发展的方向,强化'淘书' 的功能,满足读书人想摸书、想收 藏书的愿望。"

在李进考的设想中,如果能设 法解决资金难题,他们会首先提升 书市的质量,低价甚至免费请大型 出版社进来,让大家消除成本顾 虑,带更好的书来卖。同时,准入 标准的提升也能遏制盗版及劣质 书的影响。此外,书市现场还可以 设置专门区域,让读者一边喝着茶 水、咖啡一边挑选和阅读,发挥书 市作为文化休闲场所的功能。

"办第一届书市的时候我31 岁,今年54岁了。一年一年看着书 市长大,现在真是感到恋恋不舍。 书市到现在已经是一个品牌,北京 市的一张文化名片,在全国也是响 当当的。我觉得,这个书市怎么也 应当继续办下去。"在采访的最后, 李进考再一次表达了自己的愿望。



## 书市能否重焕生机

地坛书市停办,对于每一个 爱书的北京人来说,都是件无比 遗憾的事。然而传统书市遭遇经 营困境,并不仅仅是主办方自身 的问题,还有社会转型带来的冲 击等因素。

在曾经作为文化地标的书店 纷纷退出城市舞台,文化空间日 益受到商业挤占的大背景下,地 坛书市的"陨落"不应再被视作一 个单一事件,无论政府还是社会, 或许都应抱着唇亡齿寒的心态去 深思,传统书市有没有可能在文 化生活多元化、购书方式日益多 样的今天重焕生机?因为,这关 系到的不仅仅是一个书市的存在 与否,可能更多的是,在纷繁的城 市森林中,如何为人们保留一片 理想与精神的净土。

### 危机:传统书市功能日益弱化

作为大众参与的文化类展 会,书市想重新焕发生机,发掘文 化功能潜质,强化运营管理模式 当是必经之路。

"这些年的书市,我们出版社 参加得越来越少了。现在推销的 渠道比原来广了,出版社参加这 种书市是不挣钱的,也就是销些 库存,宣传一下自己。对于大多 数出版社来说,干一线工作确实 很累、很辛苦,所以很多出版社就 回避了。"对于参加书市的出版单 位逐渐减少的情况,中国出版对 外贸易总公司的杨春宝做出了这 样的解释。

关于地坛书市的传统功能正 被逐渐弱化的情况,主办方、出版 社和读者的看法基本一致。在销 售渠道相对闭塞的时代,出版社 可以把积压的库存和处理品拿出 来流通,读者可以用便宜的价钱 买到书,书市的运营模式符合供 求需要,因此得以迅速发展。"我 等穷酸爱书人留恋的不是书市的 繁华,是廉价",网友在微博上的 这句留言道出了书市的本质。

但如今,图书出版业的市场 环境已经发生了巨变,除了网店 等新兴事物造成的冲击外,很多 影响甚至来自行业内部。"最近几 年,对于出版社来说,书市销售库

存和处理品的功能已经不是那么 明显了。民营书商会主动找到出 版社,直接把处理书包下。民营 书商很精明,他们之中很多都是 从出版社下海的,懂经营,又对行 业非常了解。"杨春宝说。

在这种情况下,"廉价"反倒 成了制约书市发展的瓶颈。由于 读者追求廉价,出版社和书商只 能在书市上卖便宜书,但随着展 会成本的上升,利润空间越来越 小,为了不赔本,卖方只能带畅销 书和一些质次的书到现场去卖, 这就形成了恶性循环。

#### 生机:"淘"书的乐趣无可替代

不过,尽管对现状感到不满, 接受采访的出版社和书店负责人 还是一致认为,地坛书市应该继 续办下去。各方不约而同提到的 一点是,书市应当充分发挥其公 共文化功能。

"都在说网络的冲击,其实网 络还不能完全代替书市。"北京一 恒盛辉图书有限公司的王女士 说,"网上买书要过几天才能到 货,是一种冷漠的交易,但书市有 直接面对书的魅力,有当面讨价 还价的乐趣,这些都是文化。"

事实上,从前几年的状况看, 地坛书市作为公共文化活动的特 征已经相当明显。书市提供了一 个文化氛围,让读者可以自由自 在地面对书籍,和卖书的人当面 交流。逛书市的人脸上很少有购 物时的匆忙,神色大多悠闲而惬 意;书商和老读者早已熟识,每次 书市上都要老友重逢般地攀谈一 番。这些情景都展现了书市的文

"书市这么多年,培养了很多 '淘书'读者。他们去书市之前就 知道'我去买书',买什么书并不 固定。他可能突然发现有一本好 书,发现了以后把它买下,就像探 险一样,觉得很快乐。或者一本 书,网上卖六七折,在书市上突然 发现卖3折,他也会觉得快乐。这 种乐趣不是网上或者正规书店能 代替的。这也是为什么书市不 搞,读者感到很遗憾的原因。"杨 春宝分析道。

中华书局同样是从第一届起 就参加了书市的老牌出版社。其 直销部主任谢俊峰表示,地坛书 市的文化功能应当得到政府和社 会的重视:"地坛书市发展了22 年,已经成了品牌,成了北京的文 化名片,在全国的影响力都很 大。北京作为文化中心、出版中 心,不应忽视这种影响力,应当予 以扶持。"

#### 转机:现代商业模式 替代"庙会式经营"

做文化工作,最重要的是把 工作落到实处。地坛书市要发展 文化功能,除了落实经费外,实现 运营模式和管理模式转型同样是 当务之急。要解决书市当前存在 的盗版、劣质书问题,必须依靠包 括政府、社会和相关人员的共同

据一位出版界人士透露,现 在很多出现在书市上、让读者"闹 心"的劣质书籍并不是盗版,而是 一些出版社或书商在外面买书号 后私印的东西,其内容都是些没 有版权的名著,文字和装订非常 粗糙。这种书在正经书店里买不 到,因为价格极低,专门拿到书市 上甩卖,目标就是那些"淘廉价 书"的人。"书市等于把出版行业 一些灰色的东西集中暴露了,这 不是书市的罪过,而是出版界整 体,包括主管部门在内都应该承 担的责任。"

同时,在经营方面,书市的主 办方也应当多动脑筋。模式简 单、格局低端的"庙会式经营"是 读者们反映的另一大问题,这也 是目前书市文化气息被冲淡的主 要原因。要解决这个问题,组织 者和参展单位必须多做工作,加 强沟通。北京的出版社数量差不 多占全国的一半,在沟通洽谈上 有得天独厚的优势。如果能引入 现代商务模式,让书市和出版社 形成有机联合体,不仅能自然提 升书市的准入标准,也能使其中 的商业运营环境变得更加良好。

"在这一点上,只要主办方和 展商相互理解,我相信一定有办 法解决。"谢俊峰说。





昔日书市销售的火爆场面,如今已不复存在。(本版图片均为资料图)



延续了22年的老书市面临 存亡危机,组织者期盼资金支 持,读者渴望政府作为,这些都 可以理解。然而,对于书市这样 一项集合了商业与文化双重属 性的综合性活动而言,从什么角 度、以什么样的方式扶持则是值 得探讨的问题。

得外部支持,主办方曾经做过各 种各样的努力。从上世纪90年 代开始,地坛书市就先后和北京 市多个政府部门及机构联合举 办过"双休日"系列活动、"拯救 工程"捐赠活动和"公益行"系列 活动等,都取得了一定的反响和 实效,也确实在延续书市的生命 上起到了重要作用。

但同时,这些活动也仅只停 留在合作层面,并未发掘书市的 文化内涵,和"读书"这个最本质 的文化要素关联尚浅。例如,近

期有网上的声音指出,4月23日 以"便宜"为最大特点,目的是为 是世界读书及版权日,但北京并 未举办与读书有关的主题活动, 根意识,这一点又不能不说带有 据了解,为了让地坛书市获 书市也未利用这个时机进行宣 公共文化的色彩。因此,政府在 传或者举办活动。

> 社和书店也都公开表示,参加书 读者,以交流和宣传的形式让大 版社自然拿不出参加的动力。

成图书交易,这一点毋庸置疑。 为促进书市发展,推动相关公共 但是,书市直接面对普通读者, 文化项目建设的切入点。

经营管理(010)64298584

了让百姓买到书,带有浓厚的草 考虑对书市的扶持时,或许可以 在近期的报道中,很多出版 从发展公共文化的角度着眼。

市并非为了挣钱,只是为了贴近 盖城乡、结构合理、功能健全、实 让爱书人在活动中学习,在书市 用高效的公共文化服务体系,倡 里"练手",让书市真正成为公共 家了解购书、读书的渠道,从长 导读书及参加公共文化活动都 文化生活的前沿阵地。 远角度为自身谋利益。只不过, 是公共文化服务体系的重要内 参加书市毕竟是付出成本的行 容。相关文件中还提出,可以采 为,如果难以收到宣传实效,出 取政府采购、项目补贴、定向资 助等政策措施鼓励文化企业参 书市是商业行为,其本质是促 与公共文化服务,这完全可以成

多年以来,地坛书市的"淘 书"已经成为一种文化符号,读 书人对古本、珍本的热情升华成 了兴趣,与书画、古玩近似。有 关部门完全可以结合书市举办 一些典籍阅读、古本鉴定、书籍 近年来,我国致力于构建覆 收藏知识讲座等文化类活动。

另外,据出版界人士反映, 出版界交流的呼声非常强烈。 举办"地方特色书市"。这不仅 机遇。

能为读者创造新的阅读机会,也 可加强各省市图书出版单位之 间的联系,为出版行业带来新的

地坛书市的变迁,从一个侧 面显示了时代的发展。它的出 读书条件,为北京的文化繁盛作 出了一定贡献。如今,书市的传 统功能虽已逐渐失色,但长年积 淀形成的文化品牌仍具有巨大 地坛书市如今全国闻名,各省市 价值。如果政府能本着构建公 希望获得通过书市与北京图书 共文化服务体系的目的,利用这 个固有的品牌,举办切实针对百 因此,政府也可以主动协调,把 姓文化需求的活动,或许真能为 外省的出版单位请进来,在北京 遭遇困境的地坛书市带来新的

本报广告经营许可证号:京西工商广字第8131号

让书市成为新的公共文化服务阵地