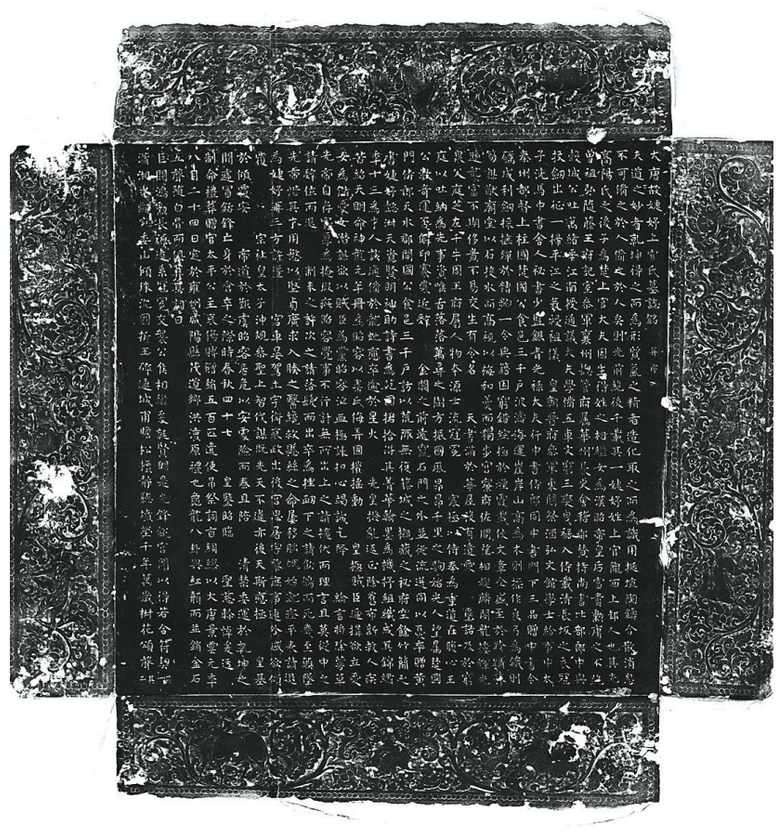
热点追踪

颠覆史书多处记载 揭示生前几大疑团

上官婉儿墓志还原历史事实

本报驻陕西记者 赵建兰



她,才貌双全,位居权要,竟然恋上武则天的老情人张昌宗。后又不甘寂寞,与武三思私通,与崔湜兄弟相恋。唐中宗立朝,却先后依附韦皇后与太平公主祸乱朝政。唐玄宗李隆基虽慕其才,却终因其淫乱而杀之……

上官婉儿,这位被武则天重用的"巾帼宰相",是否真如传说中的如此不堪?1月7日,陕西省考古研究院对外公布的上官婉儿墓志全文,披露或者颠覆了很多史书记载的内容,或许会还原一个历史上真实的上官婉儿。

墓志由谁撰写

2013年8月,陕西省考古研究院在西咸新区空港新城园区南大道项目建设用地的考古工作中,发现一座带有5个天井的唐代墓葬,虽然墓葬破坏严重,出土随葬品不多,但根据盖题"大唐故婕妤上官氏墓志铭"的一方墓志,考古工作者判断该墓的主人当为唐代著名女政治家上官婉儿。

根据陕西省考古研究院发布的《唐昭容上官氏墓志》笺释一文介绍,上官婉儿墓志,青石质,正方形。出土于墓葬的甬道正中,出土时志盖覆于志石之上,上首皆朝北。其中志石长宽均为74厘米,厚15.5厘米。划细线棋格,阴刻正书32行,总共有982字。志文详细记载了其家族的来历,用了近一半的篇幅叙述上官昭容祖父三代,其祖父上官仪的官职罗列了10多个。而对上官婉儿的经历描述则颇为简略,主要记载了上官婉儿年十三为才人(唐朝嫔妃等级,相当五品官。后提到的婕妤、昭容、昭仪均高于才人),唐中宗神龙元年(公元705年)42岁册为昭容,之后她请求皇帝贬自己为婕妤,唐隆政变(公元710年)中被杀,死时47岁。

长期以来,由于婉儿祖父上官仪的墓志明确记载为唐朝陕县(今河南三门峡)人,因此,上官婉儿也一直被认为是三门峡人。但该墓志却说,上官婉儿是"陇西上邽人,也就是今甘肃天水一带。"为何上官仪是河南三门峡人,而上官婉儿却是甘肃人呢?

从墓志的追溯来看,上官家族的祖先出自颛顼高阳氏(五帝之一),到了战国时代,因为楚怀王之子子兰(也就是历史上谗言陷害屈原的人)被封为上官大夫,以官职为姓,上官姓氏由此而来。"到了汉代,上官家族从南方的楚国迁徙到甘肃天水,之后又有了分支,其中有的上官家族到了河南三门峡,上官仪就是三门峡人,这与婉儿墓志所说的祖籍甘肃并不矛盾。"陕西师范大学历史文化学院教授于赓哲解释说。

不过,上官婉儿的墓志究竟是何人所刻,墓志中却只字未提,有关专家推测,该墓志可能是张说或者齐国公崔日用所撰写,因为这两人都是婉儿生前重用的文人。史书记载,《昭容上官氏碑》150字是由张说撰写的,该碑的序文则是由崔日用所写。但是考古人员在婉儿墓的周围,并没有找到该碑,婉儿墓志撰写之人的身份依旧迷雾重重。

曾嫁两位皇帝

从史书记载来看,上官家族出身高贵,上官婉儿的祖父上官仪,更是上官家族中地位最为显赫的一位,在唐高宗时位居宰相。因替高宗起草废武则天的诏书,被武后所杀,并因此连累了整个家族,刚刚出生的上官婉儿与母亲郑氏一同沦为宫廷奴婢。然而,郑氏却从未放弃对上官婉儿的教育。在她的悉心教导下,婉儿逐渐崭露头角,14岁时因文采卓著而被武则天赏识,命运也因此发生重大转变,从宫廷奴婢一跃而成为武后身边的宠臣。唐中宗神龙元年(公元705年),武则天病重,太子李显趁机复位,恢复大唐国号。"由于婉儿本来就有才华,更为重要的是,她也可能参与密谋了此次政变,所以,中宗十分赏识她。"李明说。据《旧唐书·上官昭容传》记载:"中宗即位,又令(婉儿)专掌制命,深被信任。寻拜为昭容。"

然而,墓志明确记载婉儿13岁时被封为唐高宗才人,42岁册封为唐中宗昭容。"这在史书上从来没有记载过,颠覆了以往的记录。也就是说,婉儿先后嫁给了唐高宗和唐中宗这两位父子皇帝。"李明说,这与武则天的经历颇为相似,根据历史记载,武则天14岁入宫,成为唐太宗的才人,因没有生育子女而出家为尼。太宗死后,被太宗之子唐高宗李治接回宫中,册封为昭仪。"从婉儿的经历来看,13岁时她正处于为奴时期,唐高宗才人的身份很可能是武则天特意指定的,只是为了给婉儿一个名分,以摆脱官奴或宫人身份。"李明推测说。

至于上官婉儿是否祸乱宫闱,墓志中并没有明确记载。不过,该墓志以详尽篇幅记载了婉儿劝阻"皇太女"一事(安乐公主是唐中宗和韦皇后最宠爱的女儿,恃宠而骄。曾在韦后的默许下,向唐中宗索要"皇太女"的地位,想当储君),为此事她"请饮鸩毒酒而死,几至颠坠",以死相谏。获救之后,婉儿多次请求降低身份,唐中宗不得不将其降为婕妤。"尽管史书并未记载婉儿自杀一事,但是结合史书记载中宗驾崩后婉儿与太平公主合谋,试图牵制韦后的史实分析,史书所载的婉儿与韦后是一伙的说法并不正确,她与太平公主当属同一阵营。"中国唐史学会副会长、陕西师范大学教授杜文玉说。

被谁所葬

关于上官婉儿之死,墓志提供的信息与历史文献基本一致,"只是稍微隐讳一点,只说她在乱军中身亡,内容接近《资治通鉴》和《旧唐书》记载。"但李明认为,墓志对上官婉儿死后的评价是比较高的,其上记载上官婉儿"懿淑天资、贤明神助",并以唐睿宗的名义,为其篆刻墓志铭,还获得了"惠文"的谥号(唐代女性只有皇后和几位公主能够获得谥号)。这与同时被杀的韦皇后、安乐公主贬为庶人、悖逆庶人则是无法比的。"形象上更加正面。这是因为上官婉儿跟太平公主的关系比较好,她的整个葬礼和后来文献编撰都是太平公主出面主持的。"墓志里还特别提到:"太平公主哀伤,赙赠绢五百匹,遣使吊祭,词旨绸缪。"据了解,五百匹绢在当时可是一大笔钱,相当于今天50万元左右的购买力。

正是因为上官婉儿与太平公主关系密切,在唐玄宗李隆基掌握实权、地位稳固之后,李隆基就通过政变把太平公主及其遗党全部除掉,"这时可能就牵涉到了上官婉儿墓。目前发现墓有被毁的迹象,很有可能是李隆基把太平公主除掉后做的。毁的是上官昭容的墓,打的却是太平公主的脸。"李明说。

纵观上官婉儿的一生,生于武后争权初年,死于玄宗争权初年,自始至终都没有走出皇权斗争的阴影。按照唐代丧葬礼仪,已嫁女子从夫葬,未嫁女子从父葬。作为唐中宗所册昭容,上官婉儿理应陪葬在唐中宗定陵(陕西省富平县)。但墓志却说,她被葬于"雍州咸阳县茂道乡洪渎原。"(今陕西省咸阳市),难道仅仅因为洪渎原是传统意义上的贵族墓葬区?还是存在其他更为直接的理由?期待着接下来的考古发现能揭开这个谜底。

大唐故婕妤上官氏墓志铭并序

夫道之妙者,乾坤得之而为形质;气之精者,造化取之而为识用。挺埴(shān zhí)陶铸,合散消息,/不可备之于人,备之于人矣,则光前绝后,千载其一。

婕妤姓上官,陇西上邽人也。其先/高阳氏之后。子为楚上官大夫,因生得姓之相继;女为汉昭帝皇后,富贵勋庸之不绝。/曾祖弘,随〔隋〕藤〔滕〕王府记室参军、襄州总管府属、华州长史、会稽郡赞持、尚书比部郎中,与/彀(hú)城公吐万绪平江南,授通议大夫。学备五车,文穷三变。曳裾入侍,载清长坂之衣冠;/杖剑出征,一扫平江之氛祲(jìn)。祖仪,皇朝晋府参军、东阁祭酒、弘文馆学士、给事中、太/子洗马、中书舍人、秘书少监、银青光禄大夫、行中书侍郎、同中书门下三品,赠中书令、/秦州都督、上柱国、楚国公、食邑三千户,波涛海运,崖岸山高,为木则梁栋之材,为铁则/砺成利剑。采摭殚于糟粕,一令典籍困穷;错综极于烟霞;载使文章全盛。至于跨蹑簪/笏,谋猷庙堂,以石投水而高视,以梅和羹而独步,官寮府佐,问望相趋,麟阁龙楼,辉光/递袭,富不期侈,贵不易交。生有令名,天书满于华屋;没有遗爱,玺诰及于穷/泉。父庭芝,左千牛、周王府属,人物本源,士流冠冕。宸极以侍奉为重,道在腹心;王/庭以吐纳为先,事资喉舌。落落万寻之树,方振国风;昂昂千里之驹,始光人望。属楚国/公数奇运否,解印寨棠,近辞金阙之前,远窜石门之外,并从流迸,同以忧卒。赠黄/门侍郎、天水郡开国公、食邑三千户。访以荒陬,无复藤城之椋;藏之秘府,空余竹简之/书。

婕妤懿淑天资,贤明神助。诗书为苑囿,捃拾得其菁华;翰墨为机杼,组织成其锦绣。/年十三为才人,该通备于龙蛇,应辜谝于星火。先皇拨乱返正,除旧布新,救人疾/苦,绍天明命。神龙元年,册为昭容。以韦氏侮弄国权,摇动皇极。贼臣递构,欲立爱/女为储,爱女潜谋,欲以贼臣为党。昭容泣血极谏,扣心竭诚,乞降纶言,将除蓼草。/先帝自存宽厚,为掩瑕疵,昭容觉事不行,计无所出。上之,请摘伏(tī fú)而理,言且莫从;中之,/请辞位而退,制未之许;次之,请落发而出,卒刀挫衄;下之,请饮鸩而死,几至颠坠。/先帝惜其才用,懿(mǐn"愍")以坚贞,广求入媵之医,纔(cai)救悬丝之命,屡移脁魄(fěipò),始就痊平。表请退/为婕妤,再三方许。暨宫车晏驾,土宇衔哀。政出后宫,思屠害黎庶;事连外戚,欲倾/覆宗社。皇太子冲规参圣,上智伐谋,既先天不违,亦后天斯应,拯皇基/于倾覆,安帝道于艰虞。昭容居危以安,处险而泰。且陪清禁,委运于乾坤/间;遽冒锾(xian)锋,亡身于仓卒之际。时春秋四十七。皇鉴昭临,圣慈轸悼,爰造/制命,礼葬赠官。太平公主哀伤,赙赠绢五百匹,遣使吊祭,词旨绸缪。以大唐景云元年/八月二十四日,窆于雍州咸阳县茂道乡洪渎原,礼也。龟龙八卦,与红颜而并销;金石/五声,随白骨而俱葬。其词曰:

巨阀鸿勋,长源远系,冠冕交袭,公侯相继。爰诞贤明,是光锋锐,宫闱以得,若合符契。其一。

潇湘水断,宛委山倾,珠沉圜折,玉碎连城。甫瞻松掾,静听坟莹,千年万岁,椒花颂声。其二。

(由陕西省考古研究院提供,文中的"/"是转行的意思)

谁给了他们『限期拆除』的权力?

捍卫

据媒体报道,河南郑州市航空港区银河办事处近日下达"最后通牒",因合村并城工作需要,将于2014年1月15日前"限期拆除"辖区内庙后安村建于清光绪年间的安氏大院,消息一出舆论哗然。

尽管在舆论的压力之下,当地政府作出了暂缓进行征迁工作的决定,但笔者不禁要问:当地政府为何如此底气十足?谁给了他们"限期拆除"的尚方宝剑?答曰"合村并城"。其政策依据不难查出,2011年11月,郑州市人民政府下发了《关于合村并城工作的指导意见》(郑政文〔2011〕257号)。从这份文件中,笔者看到了地方政府在利益驱动下的自我分裂:将依法保护和开发利用历史文化名镇(村)、历史文化遗址遗迹和具有地域特色的村庄作为合村并城工作的基本原则之一,但在"加大政策支持、指导和管理"的一长串政府部门名单中却看不到文物部门的身影,谈何落实文物保护原则?文件提出积极稳妥地推进合村并城工作,却迫不及待地将它纳入政府年度目标考核管理,基层干部恐怕都知道其中的利害,所以"限期拆除"这样的狠话也就顺嘴说出了。在沉重悲凉的事实面前,保护文物古迹的规定是多么苍白无力;在即将响起的推土机声中,文物部门的处境又是多么窘迫尴尬。

庙后安村现存安宝山门楼、安氏墓地(清)、安氏墓群(汉)等6处留存着诸多区域文化烙印的古建筑、古墓葬,在2011年第三次全国文物普查中即被公布为不可移动文物。当地村民称,此前南水北调中线工程勘察时,工作人员曾专门避开了这些文物古迹,笔者无意去证实其真实性,因为这无碍于安氏大院及周边文物古迹的价值,只是更加映衬出地方政府对文化遗产的漠视,徒增愤懑而已。

野蛮拆迁的背后是一些地方政府的惯用手法和险恶用心。面对"限期拆除",寝食难安的不该仅仅是安氏后人和文保志愿者,而应该是生活于此的每一个人。安氏大院也绝不只是安氏宗亲的家族圣地,而应是全社会共同的文化遗产。只有认识到这一点,我们才能遏止有些地方政府在新农村建设中,试图打着维护大多数人利益的大旗,以所谓的"村民代表会议决议"绑架民意、肆意破坏文物古迹。去年底召开的中央城镇化工作会议明确提出,要传承文化,发展有历史记忆、地域特色、民族特点的美丽城镇。推进以人为核心的城镇化,绝不是简单地让农民住进现代化的集中安置区,而是更要注重对乡村自然、文化生态的整体保护。

安氏大院的困境绝不是个案,它折射出了一个无奈的现实,多年来在经济利益驱动、GDP冲动和扭曲政绩观的绑架下,有的地方政府对文物保护工作形成的惯性思维决不可能短期消失、轻易放弃。即便在舆论高压下,安氏大院能侥幸躲过一劫,我们又怎能保证不再有类似的文物古迹今后在暗夜里遭际噩梦?依法保护文物,仍然任重道远,全社会都要付出努力,各级政府更是责无旁贷!

《清华大学藏战国竹简》最新整理报告揭示

《筮法》《别卦》与《算表》

李学勤

《清华大学藏战国竹简》(后简称清华简)的整理报告从2010年第一辑开始,现在已进行到第四辑,以后还会陆续出版13至15辑。

第一辑到第三辑里,我们已经公布了清华简的一些内容。第一辑主要是《尚书》、《逸周书》的文献如《尹诰》、《金滕》、《保训》以及和楚国历史有关的《楚居》。第二辑发表了一篇从周初到战国前期的史书——《系年》。第三辑主要有《说命》三篇——《傅说之命》、《周公之琴舞》、《芮良夫毖》。《周公之琴舞》实际是由10首诗构成的组诗、《芮良夫毖》由两篇合成,一共有180多句,是现在所能看到的先秦诗里最长的,这些珍贵遗书的发现得到了国内外学术界的重视和注意。此次公布的第四辑有三方面内容:《筮法》、《别卦》、《算表》。

《筮法》:唯一保持成卷状态的竹简

《筮法》简是在2008年入藏的时候我们就注意到的,是唯一一个保持着原来成卷状态的竹简。众所周知,竹简是成篇成卷编连在一起的,但由于一直藏在地下、或在发掘出土时出现的种种状况再加上出土后经多次流转,一般都会散乱,但我们在整理《清华大学藏战国竹简》时发现里面有一卷还保持着原来成卷的样子,这就是《筮法》。由于《筮法》简保存得比较好,所以上面的编号没有一个编连有误,它实际上是一个用竹简构成的帛书,我们可以推测,它的反面有一层丝织品,可以稳固竹简,这种竹简形制属首次发现。《筮法》是《易》学的一种占筮用书,系统地记述了占筮的的理论和方法,它讲了17命,比《周礼》的8命要多。在讲述17命的内容及其他的一些问题时,它举了具体的例子。比如"果"命,有具体占筮的八卦的图像,这一点很便于使用。而这些卦象都是以数字表示的,这一点与楚简常见的占筮是一致的。而且它与常见的占筮有一个特别一致的地方,那就是两个数字卦并列,每一边是6画,每一边是6个数字,两行一定要并列起来。这与之前发现的楚简占筮记录从形式上来看是完全一致的。

从1978年中国社科院历史所研究员张政烺提出数字卦以来,学术界对此有很多讨论,但是不管如何,大家所用的材料只是为数不多的具体的占卜实例,不是作为占卜的书,所以,数字卦问题很多还没有搞清楚。此次《筮法》的整理为数字卦问题提供了新的见解,可以作为解决数字卦问题的钥匙。

《筮法》所用的数字和我们在楚简里面看到的一样,同样是1、6为主,1代表阳爻、6代表阴爻,除此之外,阳爻有5和9,阴爻有4和8,而且总是以8、5、9、4作为一个次序出现。这点很特殊,它不是按数字的次序,而是按8、5、9、4的次序,这个次序正好和我们现在看到的竹简里面具体的记录是一致的,就是说8最多,5次之,9再次之,4在具体筮占中还没有。《筮法》的占筮整篇只用了八经卦,每个八经卦都是三画卦。值得注意的是,整部书里面没有别卦、六十四卦的具体名称,只有八经卦。我认为,这和传世的《归藏》有着相合之处。

《筮法》还有一个特点就是有一个卦位图,就是八卦的方位,这和《说卦》第五章所谓后天八卦基本一致。但是有一个特点,即坎、离和后天八卦位置相反。最初我以为写错了,可是我们发现《筮法》中很多地方都是这样,可见不是写错,但为什么是相反的,还得进一步研究。不仅是《筮法》这一部分和《说卦》有密切联系,卦位图中间还有一个人形——我们取名叫"人身图"——这个和《说卦》第9章大体也是相合的。但也有不同,即离卦的位置不一样,人身图中离卦的位置是在腹下,肚子的下方,这一点是不是和坎、离相反的情况有什么关系,或者是有什么共同的特点,还有待研究。

《筮法》和《说卦》、《归藏》的关系,还表现在《说卦》第10章有所谓乾坤六子之说,有少男、中男、长男、少女、中女、长女这个说法,而这个次序正好和《归藏》的《初经篇》一致。这一点在清华简里面表现特别多,很多占筮都提到这个问题,而且有很系统的叙述。

《别卦》:与马王堆帛书的《周易》有关

《别卦》缺了一支,应该是八支简,现在只有七支。即使缺了一支,从规律上也可以把它推出来,但不知道它的卦名。它实际上是一个六十四别卦的表,凡是八经卦的地方就省掉了,但它的位置是存在的。这个简没有序号,我们只能根据内容排列。我们在整理报告里所排列的次序,纵行是按照乾坤六子之说,上面是把乾坤六子分成乾坤分率三子排列,这个排列方式就和马王堆帛书基本相同。当然有人说就用乾坤六子打混起来,按乾坤、艮兑、坎离、震巽,这样排也是有可能的,所以这个问题希望大家进一步研究和讨论。

但不管怎样,这都是一个很重要的线索——它和马王堆帛书的《周易》可能有密切的关系。特别要指出的是,《别卦》的卦名和《归藏》有关系。比如豫卦,在《归藏》辑本,就是按照宋代李过的《西溪易说》里写成"分"。可是在王家台的《归藏》简出土之后,在王家台的简上是"介"。"分"和"介"非常类似,所以可以说"分"字是"介"字的一个错字。发表王家台简的时候,发表者荆州博物馆的王明钦提出一个说法,这个字可能原来是个"余","余"和"介"字也很像。这个说法我个人也想到过,现在认为不对。《别卦》里的豫卦就是"介"字,和《归藏》完全一致。其他和归藏有关的地方还有很多,证明它和《归藏》确实有关系。因此,不管是《筮法》还是《别卦》,它和《归藏》和《说卦》都有一定的关系。

《算表》:迄今为止所见的最早算具

《算表》也是我们开始整理简的时候就注意到了,在清洗竹简时,我们发现有几支简比较特别,比别的简宽,上面还有红色的横线。经过进一步搜集、整理后,才知这是一个表格,表格里有数字,但这些数字有点奇怪。比如三十,三十可以写成"卅",也可以写成"三十",数字的写法和我们过去所熟悉的一些习惯不太相同。

《算表》一共有21支简,每一支长43.5厘米,宽1.2厘米,只有4支上端有残缺。每一支简首部有钻孔,而在最右侧单独有一支简上都是钻孔,这个是一般竹简上不会有的。而且钻孔里面都有丝织品的残迹,这证明当初这些竹简是由很窄的丝带子捻成细线穿进去,作为一种指示性工具,这也说明它不是一般的竹简的书籍,有其特殊的性质和意义。

《算表》的内容实际上是数字构成的表格。它的计数是十进制,通过竹简交叉构成21行、20列,分为乘数和被乘数个位、十位区,利用《算表》进行计算。

《算表》形成于公元前305年左右,比此前发现的形成于公元前200多年的里耶秦简九九表还要早,是迄今为止所见的最早的实用算具。利用这套《算表》,不仅能够快速计算100以内的两个任意整数乘除,还能计算包含分数1/2的两位数乘法。

(选自清华大学出土文献研究与保护中心主任李学勤在1月7日举办的《清华大学藏战国竹简(肆)》成果发布会上的讲话,题目是编者所加,有删节)