

# 中国民本思想探源及其价值

陈谷嘉

当今,我国建设中国特色的社会主义所倡导和推行的以人为本的思想,与古代中国的民本思想存在着思想上的渊源关系,这从中国古代文明起源的特殊路径中找到它的最初源头。

根据历史记载,民本思想早在前文明社会向“文明社会”过渡的夏代已提出。《尚书·五子之歌》记载说:“皇祖有训,民可近,不可下。民惟邦本,本固邦宁。”这是夏康的弟弟劝其兄所作诗歌。其意是说,民众是国家的根基,根基稳固,国家安宁。要求夏康敬民、重民、爱民,修善德行,敬重民众的力量。在此劝诫的哪个夏康虽未指明,但笔者以为这可能是由禹开始而由启延续的夏代的太康。在夏代夏康有三人,即太康、仲康和少康。在启统治之后的太康时代,正是中国古代前文明社会时期向“文明社会”转变的关键时期,不但古代国家形态正在形成和创型,而且一种新的社会关系在酝酿和形成,如何继往开来就成为一个新的历史课题。夏康之弟向其兄提出“皇祖有训”,这并不是《尚书》的伪作,是真实地反映了前文明社会向“文明社会”过渡的情形。

为什么在中国古代原始社会向奴隶社会过渡时期滋生出“以民为本,本固邦宁”的民本主张呢?追溯其原因,有其深刻的历史背景,简言之,这是古代中国文明起源的特殊路径决定的。

关于中国古代文明起源的路径问题,著名史学家侯外庐曾在上世纪30年代提出并作出了精辟的论述:“如果用恩格斯氏族、私产、国家三项作为文明路径的指标,那么,‘古典的古代’是从家族到私产再到国家,国家代替了家族;而亚细亚古代是由家族到国家,国家混合在家族里面,叫做‘公社’。”在此所提“古典的古代”是指希腊、罗马的古代,“亚细亚的古代”是指中国和印度的古代。侯先生认为中国古代文明起源所走的是“一条特殊路径,不仅不像古代希腊、罗马打破和粉碎了氏族血缘关系进入文明社会,相反,氏族血缘关系被保留,国家直接在氏族血缘关系基础上建立,国在家族中,家国同构。国家混合在家族里面,政情、亲情搅和在一起,统治与被统治、压迫与被压迫、剥削与被剥削,被血缘亲情所掩盖,从国家而言,血缘氏族自然也是被统治的对象,但就氏族是国家赖以存在的基础而言,氏族又不是一般的统治对象,它是国家政治统治的直接参与者。国家是否得到民族的支持,或者说血缘氏族是否得到国家

的保护,直接关系到国家的安危。正因为如此,所以太康之弟才有对太康“民惟邦本,本固邦宁”的劝诫。所谓“皇祖有训”,这正是原始社会血缘氏族首领对其所属部落子民爱护的遗训,敬民、重民、爱民的民本主张正在此家国一体中脱胎而出。这就是为什么在中国古代前文明社会过渡到文明社会出现和产生敬民、重民、爱民而把民众看成是国家的根本原因。

如果说夏代尚是前文明社会向“文明社会”过渡阶段,敬民、重民、爱民“民惟邦本,本固邦宁”的民本主张只作为皇祖遗训提出,民本思想尚在始发时期,那么到殷商王朝就不一样了,“皇祖有训”的敬民、重民、爱民不仅仅是遗训了,而已成为治理国家的政治理念。《史记·殷本纪》载商的开国者汤便告诫下属说:“予有言,人视水见形,视民知过下”。这就是说,以水为镜子可以看到自己的面貌和形象,以民为镜子可以看到国家治理的好坏和民众安乐和忧患。类似把民众看做是国家根基的记载,在古籍《尚书》多有之。“皇祖遗训”已上升成治国的政治理念。

殷商覆亡,周王朝继起,商推行的民本政治理念得到了周王朝的传承,提出治国必须“当于民监”。《尚书·酒诰》说:“人无不于水监,当于民监。”“监”即照镜子,其意是说在治理国家中要把民众当做一面镜子,时时相照,倾听民众的呼声,关心民众的诉求。周人认为敬民、重民、爱民,既是皇祖的遗训,更是上天的意志,是不可违背的天命。殷王朝的覆亡就在于殷纣王违背了天命,违背了敬民、重民、爱民的皇祖遗训。正是由于中国古代民本思想发端于中国古代文明起源的特殊路径,反映了殷周社会的实际,所以受到统治者看重和推崇。受到当时思想家的热议和认同。不论是儒家、墨家还是道家,都对古代民本思想作出了肯定,并各作出了解发。道家老子说:“圣人无常心,以百姓之心为心。”墨子则说:“察知有与无之道者,必以众之实知有与无仪者也”,即是说考察“有”与“无”道理必须以众耳目感和意志为判断标准。不仅如此,他还说“爱民谨忠,利民谨厚”,爱民要出于忠诚,给民之利要厚重。代表儒家思想的《大学》指出执政者的好与恶要以民为依归,“民之所好好之,民之所恶恶之”。《大学》从历史兴衰得出了一个结论:“得道则众得国,失道则失国。”当时一些政治家在政治活动中也会体会到民心不可违,如政治家管仲说:“政之

所兴,在顺民心,政之所废,在逆民心。”他认为顺民心不是空话,而是要富民,“凡治国之道,必富民”。总之,发端于夏的民本主张,经过殷、周社会已形成为颇有时代意义的国家政治理念。

在此观念形成中,孔子作出了重大贡献。孔子关于“仁者,爱人”和“仁者,人也”的仁学的创立和提出,不是他无所依傍偶尔所发的奇想,而是对中国古代所保留的氏族血缘之爱自然情感基础上作出的理论升华。“仁”字最早见于甲骨文,这是以文字表示原始血缘之爱的记载。孔子的“仁”学在客观上为化解敌意乃至人类共生共存的和谐社会提供了思想基础。在孔子之后的孟子,进一步把原始氏族血缘亲情升华为理论并赋予其普遍意义。突出地表现在两个方面,其一,他提出“民为贵,社稷次之,君为轻”,把古代中国政治结构的最重要的构成要素即民众、国家、君主三者所处地位的轻重关系,第一次作出了排列;民众是国家根基,地位最重要,故“民为贵”。国家的安危和兴衰取决于民,故“社稷次之”。君主的统治赖以民众的支持,故君为轻,君主居于次要的地位。这种民贵君轻是对等级特权的君与民关系的颠倒,究其原因,这只能从中国古代文明起源所保留氏族血缘关系的特殊路径得到解释和找到思想源头。其二,孟子把原始社会血缘亲情从理论上提升为人的固有本性,给人以人为本奠定了人性论的思想基础,孟子认为人性本善,爱人,人与人互相关爱乃是人的一种本性,爱民乃是人的本性所使然。以上两条是孟子在孔子之后对民本思想的重大贡献的方面,至此,古代民本思想可谓形成了一个理论体系。

综上所述,我们似乎可得出一个基本认识,无论是夏代发端的“民惟邦本,本固邦宁”,或是殷的“当于民监”,无论是西周把敬民、重民、爱民提到奉天命的高度,或是孔子的“仁者人也”和孟子的“性本善”等等,都说明中国古代民本思想盖源于中国古代文明起源的特殊路径,质言之,即是中国古代国家保留了原始氏族血缘关系的基础提出的。历史证明,起源于古代文明路径的民本思想,在中国古代政治中起到了十分重要的作用,形成了古代中国特殊的政治生态,如德治的提出与强调,对仁政和王道的推尊,又如法先王,尊皇训即三皇五帝的训诫等等,这些都是古代“民惟邦本,本固邦宁”的民本思想的体现与展开。

由于中国古代民本思想反映了中

国家同构的社会实际,体现了中国文明发展的特殊道路,所以以民为本的政治理念为历代统治者所关注和推崇,凡是有所作为的统治者,自觉或不自觉地把民心的向背看做是执政的大事。民犹如水,统治者只是浮在水上的船,荀子的“水则载舟,水则覆舟”,这是对“民惟邦本,本固邦宁”的民本思想的高度的理论概括。在中国历史上,凡是得到民众支持,国运兴盛,统治者亦历史留名,与此相反,凡是残民、害民的统治者,总是湮灭在民众的汪洋大海中,成为被历史唾弃的独夫民贼的下场。虽然历史不断地推移前进和变化,但民为本的思想一直被传承,随着时代前进,不断赋予它新的内容。

明清之际,封建体制处在瓦解中,近代资本主义由孕育萌芽已发展为历史的一种大势。传统的民本思想已演进为近代的以人为本的公民意识,黄宗羲的《明夷待访录》所透析的人本思想即是这一转变的标志。黄宗羲提出的“天下为主,君为客”的政治主张,虽与传统的民本思想存在着思想上的渊源关系,但他不再是从血缘关系解析和看待以民为本了,他从人的权利和自由的政治和道德观出发,提出“天下为主,君为客”的政治主张。社会和国家的主体是人民而不是君主,君与民易位了,君主不再是压迫人民的最高统治者,君主由“主”转为“客”了,“客从主便”,君主主要服从主人即人民的意志,做主人的公仆。黄宗羲把以前社会的“君为主,天下为客”颠倒为“天下为主,君为客”,这与古代民本思想有本质上的区别,这是对封建专制压迫人民和蔑视人的权利和自由的挑战,是对历千年来反人道、反人性的“三纲”的政治和道德的批判。黄宗羲在过去民本主张基础上的明确提出“天下之治乱,不在一姓之兴亡,而在万民之忧乐”。国家的治乱是社会的主体即人民的意志决定的,这显然是近代公民意识的宣示,毫无疑问,这种公民意识是古代民本思想随着历史发展而演进的结果,质言之,中国古代的民本思想为近代人本主义提供了思想上的凭借,二者之间存在着前前后后相继的内在发展关系,溯其思想渊源,明清之际的民本主义可从中国古代文明起源的特殊路径中找到它的最初的发生源头。

(作者系岳麓书院文化研究所原所长)

## 弘扬中华优秀传统文化

### 潮音阁

今年的世界读书日因三联韬奋书店的通宵“夜读”而早早进入状态。连日来,由“24小时不打烊”所引发的舆论效应,使三联书店无形中扮演了全民阅读“形象大使”和“代言人”的角色。

阅读被热议并推至舆论风口浪尖,与近年来实体店书店倒闭潮和全民阅读率走低不无关系。印度工程师孟莎美发出中国人不读书的喟叹,网络书店挤压下的实体店生存危机以及泛娱乐化时代的拇指阅读,都是促使读书成为问题事件来讨论的诱因。也由此引发了一系列行政干预下的连锁反应:要阅读立法,减免增值税,“真金白银”扶持实体店等。与“书香”有关的各种活动也陆续展开:有着22年历史,已于去年消失停办的北京地坛书市今年又在朝阳公园“改弦更张”;国家新闻出版广电总局也开展了“书香中国万里行”活动。这一系列举动或将昭示一个“书香中国”的日益来临。

事实上,国民阅读率走低除了媒体多样化、阅读功利性、内容低俗化等客观因素外,还有一个原因是相当一部分人没有体会到读书的超越感和幸福感。他们常常陷入功利和世俗的泥沼,没法超越时空和命运境遇的局限来审视人生。所以终生读书的要义正是生命智慧和灵性不断修炼,是在看清功名富贵的转瞬即逝后,终不改追逐梦想的本真初心。对于阅读的价值,德国文学家赫尔曼·黑塞曾经讲过一句话,他说:“大自然是上天最伟大的创作,但是人类最伟大的创作全部都在书本里面。”由此可见,书本涵盖了生命的所有外部活动和内部活动,人类今天触及的议题几乎都可以在不同的书本里面看到、读到和学到,书本和阅读跟生命一样,无量又无边。

哲学家叔本华更是将不会读书的人视为傻子。在他眼中,有钱但无知的人只生活在感官的快乐中,他们把各个时代、各个民

族保存下来的至为高贵和稀罕的各种思想放着不读,却去读一些平庸头脑胡乱造出来的劣品,这些数目庞大的劣书源源不断层出不穷,像杂草夺走了麦田的养分并使之窒息。在叔本华看来,一个人的著作是一个人的思想精华,阅读这个人的著作往往比与这个人的近身交往能够获取到更多的内容。

这些知识精英都是阅读的终身受益者,他们的人格魅力及思想体系的建立和形成很大程度上依赖于书的力量。丰富的世界由丰盛的思想缔造,很难想象一个丧失阅读力的人能有足够超越世俗的情怀应对挤进灵魂里的繁杂琐碎和平庸纷争,不借助前人智慧之思凭经验和感官就能获得丰富内心。读书不仅是消灭无知、贫穷与绝望的武器,更是抵达人人生生不息、通往精神“金字塔”之巅的“阿拉丁神灯”。与书中的智者和高人“对话”,人的灵魂永远都不会孤单。

尚在成长期的互联网阅读,乱象纷呈,良莠难辨。互联网快餐文化就好比是“方便面”,虽能暂时填充腹饥,却无法给人以深层营养。长期被动接受“快餐”的人,不仅思维得不到训练,就连阅读复杂文本的能力也会随之降低。所以,真正聪明的读者应该培养伴随人类思考和精神成长的深层阅读习惯,自觉投入到这项崇高而又无需投入过多物质成本的精神活动中,去占有人类最伟大的精神文明成果,从中历练自身的思考力、联想力、概括力、理解力和表达力,充分发挥和运用上天给予自己的禀赋。

在这个春暖花开的春日,三联韬奋书店点亮深夜的那盏灯火,是对缺乏精神寄托的游子们的召唤;是对不舍昼夜秉烛夜读的读书人的慰藉;更是对这座城市的灵魂和精神之光的守候。相信伴随着更多国人的手不释卷,名副其实的“书香中国”指日可待。

## 三联「夜读」点亮「书香中国」

赵凤兰

### 观点摘编

#### 中国生态文学的特色

中国的生态文学创作在生态观念、创作形式及价值理念上受西方生态文化深远影响,与此同时,自身也发生着微妙变化。西方《瓦尔登湖》等生态文学作品,不仅描写严峻的环境危机,更在作品中流露出浪漫色彩。中国文学“载道”的社会功用使中国作家的生态文学作品更多指向现实批判性,而国外生态文学更多地倾向于关注生态整体和人的精神世界。这不能不说是中国生态文学对西方生态文学的改造和变异。

——于文夫,《从借鉴到重构:中国生态文学的西方因子及本土融合》,原载于《社会科学战线》2013年第12期

#### 巴黎绿色交通对北京的启示

巴黎市拥有与北京市相近的地域面积、人口数量以及机动车保有量,近30年来一直奉行可持续发展交通的城市规划理念,并取得了良好成绩。与巴黎相比,北京在交通方面存在若干问题:1.北京市机动车保有量大幅增加且主要在市中心使用。2.北京市使用小汽车的比例大大高于公共交通工具。3.北京公交线路和轨道交通线路发展迅速但吸引力不足。鉴于巴黎市绿色交通发展的成功经验,北京市还可以在以下方面做出努力:1.从基础设施方面入手,改善交通硬件条件。2.从社会发展需求入手,改良交通出行方式。3.从出行观念入手,改变居民出行方式。

——筱雪,吕志坚,《巴黎发展绿色交通及其对北京的启示》,原载于《全球科技经济瞭望》2013年第9期

(晗宁 摘编)

# “入情入理”方动人

## ——江西民族歌剧《回家》剧目研讨会综述

本报记者 刘 茜 驻江西记者 柯中华



歌剧《回家》剧照

长刘文峰认为,这个戏并不是单独的宣传品。“爱国思想是一个永恒的主题,把大陆跟台湾的关系用艺术手段表现出来,而不是用外在政治口号表现出来,是做好这个戏的关键。”

#### 深刻的哲理思辨

优秀的文艺作品无疑应思想性、艺术性、观赏性兼备。在表现国家统一、民族团结的宏大厚重主题时,思想性无疑是重中之重。“保家、离家、想家、安家、寻家、回家”,舞台上一幕幕跌宕起伏的剧情揭示了“海峡两岸,骨肉天亲,团结和睦,圆梦复兴”的时代潮流。“《回家》体现了‘情’来推动剧情发展,让观众入戏非常深。国家话剧院一级导演张奇虹说,她看这部戏有一种特殊的感情。她的姨妈就在台湾,她去台湾时姨妈对她说,老家在北京锣鼓巷,那里的卖烧饼的、卖豆浆的深深印在她的脑海里。张奇虹希望这部戏能更丰富一些细节,‘点点滴滴’下功夫,让更多的观众记住。中国艺术研究院戏曲研究所副所

焕新的剧种出现,《回家》让我觉得我们的民族歌剧、戏剧,必须吸收新的艺术养料来发展。”

国家歌剧舞剧院一级编剧黄奇石历来反对把中国歌曲写得“洋腔洋调”。他称赞《回家》的音乐有乡土气息,民族色彩,能够让老百姓喜闻乐见,其中相当多的音乐很美,比如主题音乐、老兵合唱等。

中国艺术研究院音乐研究所研究员崔宪认为,要做民族歌剧,就要坚持民族化,不光是音乐上民族化,而是整个舞台都要进行民族化。他说:“歌剧的主题歌理让更多普通听众能接受,包括可以借用一点流行音乐的素材等。目前来看,《回家》主题歌写得非常好,最后的结尾部分给人意犹未尽的感觉。另外,剧中第三场《安家》中男女主人公情感对话那段二重唱确实很出彩。”他同时建议,下一步的剧本修改可以考虑给音乐留出更多空间,音乐手段可以再丰富些。

#### 如何更好展现赣鄱文化新气派

“首部江西本土原创民族歌剧,鲜有的两岸题材舞台艺术作品,赣南民歌、台湾民谣同台汇聚……”《回家》彰显着赣鄱文化的新气派,体现着江西演艺人的新自信。这一切成就的取得,植根于江西文化改革的沃土。据记者了解,2012年2月至5月,一场席卷赣鄱文化领域的百日攻坚大潮澎湃,公益性文化事业和经营性文化产业按照不同需求,界定了政府和市场的边界和职责。经营性文化事业单位全面彻底实现转企改制,不再依靠政府的统包统揽过着“靠爹”的生活,变成积极的市场主体,焕发出新的生机和活力。经历文化体制改革的洗礼,两年来江西演艺市场主体活力迸发,一台台新

概念,一个是忠——忠保国家,要有这个垫底,另外一个核心概念是孝,我们这个民族是讲孝道的——百善孝为先。戏中贯穿的是中华民族代代相传的有生命力的道德观念。”总之,他认为这个戏是符合大势所趋,符合艺术规律的。

与仲呈祥的观点相呼应,鄧海镞说:“我们希望通过这台戏在观众心灵深处激起波澜,让演员的歌唱催生观众哭泣,又让观众从哭泣中领悟出深藏在其中的真谛和更宽广的意义。”

#### 对民族艺术现代化的探索

与会专家认为,《回家》作为民族歌剧,在民族艺术现代化上以自己的探索给人以启发。刘文峰认为,“这个戏不仅给我们提供了一个新歌剧,还给我们提出了另外一个话题,就是民族戏剧怎么发展。”他说,“如果完全用我们传统唱腔、传统的表演反映我们是究竟有没有做到审时度势。戏的主题‘回家’涉及中华文化的根基问题,民族代代相传的价值观念当中的核心

剧走向观众。《回家》以及本次参与“2014北京·江西文化月”演出的其他6台剧目,均为其中的优秀代表。

如何将进一步打磨该剧?与会专家给出了自己的思路。刘文峰说,“歌剧《回家》应该打造成一个保留的剧目,成为经典。”中国艺术研究院音乐研究所代所长项阳认为,这部歌剧的可听性及大众性做得很好,但有些段落仓促了些。他建议对核心人物作内心的深层次发掘。

中国艺术研究院戏曲研究所代所长贾志刚建议多借鉴古人的智慧,了解中国传统美学原则。“光知道还不行,我们还要自觉遵循它们,还要在剧目呈现时,最终转化为舞台手段。”如《毛诗序》所言,“情动于中而形于言,言之不足故嗟叹之;嗟叹之不足故咏歌之;咏歌之不足,不知手之舞之足之蹈之也。”他建议,本剧在展现老兵对祖国土地的眷恋时,加上一段舞蹈会有更好表现力。

中国艺术研究院音乐研究所研究员秦序认为,江西的戏曲很有特点,如果能利用戏曲这样一个集大成的音乐形式,融入这部民族歌剧的创作,我们既能干事也能站在创作的高起点上。

仲呈祥给出了几点意见和建议。第一,提升哲学思维的高度。“这个戏的无可非议,那个‘家’的基础是小家,回‘家’不是,但是中华传统文化精髓的思想在于‘家国一体’。”他认为,目前的歌剧《回家》有小家,但对国家统一的深情呼唤,对于祖国昌盛永葆热情,在整个叙事过程当中,体现力度还相对不够。第二,仲呈祥认为这台戏里还缺乏两三个让人过目难忘的典型细节。另外,剧中的母亲形象不应是一个单一的“中国农村妇女形象”,这个母亲形象在相当意义上是祖国的代名词,祖国就是“母亲”,这两者应打通。“这台戏就像小荷刚露尖尖角,刚刚刚开始,还存在很多问题,需要进一步打磨。在打造精品的路上,没有尽头,永远在路上。”鄧海镞表示,一定把专家的意见带回去,力争把这台歌剧打造好,以此来展现江西文化体制改革的新成果,展示江西文艺工作者的新面貌。