

诚信缺失困扰艺术品市场

中国艺术品市场征信建设提速

本报记者 蔡 萌

近日,由中国艺术品市场研究院承担的文化部科技创新项目“中国艺术品市场征信体系及其建设研究”通过验收。

长期以来,中国艺术品市场诚信机制缺乏,许多业界专家均曾表示,这已经成为制约中国艺术品市场发展的重要因素。反观欧美艺术品市场,由于征信业已经发展得十分成熟,也形成了较为完备的运作和法律体系,在此基础上,欧美的艺术品评估、鉴定、保险等有条不紊地运行,成为艺术品市场健康稳定发展的保障。对比之下,在中国建立艺术品征信体系的必要性和迫切性不言而喻。中国艺术品征信业发展现状如何?欧美成熟的征信业能为中国艺术品市场征信体系建设带来哪些启示?

背景——
诚信缺失已成艺术品市场顽疾

在艺术品市场上,传承有序、著录可信的艺术品一直是藏家竞相追逐的对象,原因很简单,购藏这样的艺术品“可靠”,所以,诸如《宣和画谱》、《石渠宝笈》、《秘殿珠林》等书画收藏名录仍是今天人们选择收藏和鉴定真伪的重要依据之一。事实上,征信在中国古已有之,《宣和画谱》、《石渠宝笈》之类的名录正是征信存之于中国艺术品市场的佐证,记载在这些名录上的作品相当于有自己的信用证明。

“概括地讲,征信是指依法收集、整理、保存、加工自然人与法人及其他组织的信用信息,并对外提供信用报告、信用评估、信用咨询等服务,帮助客户判断、控制信用风险,进行信用管理。在此基础上,艺术品市场征信是一种更为专业的信用管理。”“中国艺术品市场征信体系及其建设研究”项目负责人西沐对记者说。

在西沐看来,中国艺术品征信虽古已有之,但却没有形成完整的征信体系,当前,诚信缺失处处制约着中国艺术品市场的发展。艺术品市场上普遍存在的信用危机导致一级市场假货横

行、艺术品鉴定机构乱象丛生。而从拍卖市场来看,自2010年下半年开始,中国艺术品拍卖成交额出现明显下滑,昔日称雄拍场的艺术家作品纷纷流拍,市场进入调整期。西沐认为,导致此轮市场调节的原因,除了经济环境等外部因素外,市场快速发展期交易体系的不完善,特别是中国艺术品市场征信体系的缺失是罪魁祸首。

“在一些拍场上,新进买家过度投机,假拍、拍假行为频现,拍而不付等闹剧时有发生,拍卖公司即便采取保证金制度也收效甚微。一系列拍卖交易黑幕的背后实际上隐藏着个简单的理由,即市场征信体系的缺失。当下艺术品市场,需要征信体系的进一步完善,使得每个交易者都拥有自己的信用记录,就好像在银行里办的信用卡,凡是有拒不付款的都将留下不良信用记录,以后再交易时会自动失去交易竞买的资格,并被画廊、拍卖公司列入黑名单。”西沐说。

现状——
监管空白 步履艰难

中国艺术品市场在实际交易与收藏过程中出现的买家人为造市炒作,艺术品拍卖机构假拍、拍假,艺术品鉴定评估环节受到金钱诱惑,艺术品市场的信息披露有限等问题都可以归因于艺术品市场诚信机制的缺乏,而其中的核心则是信用体系的缺失。所以,建立征信体系是突破艺术品市场发展瓶颈的重要举措,是进一步发展艺术品市场的急迫需要。

事实上,国内已有相关部门及机构开始尝试艺术品市场征信,如文化部组织的中国诚信画廊评选。诚信画廊是由文化部于2004年正式启动的中国艺术品市场征信体系建设的实施方案之一,在参选画廊入选后,定期对其进行业务和规章考核,一旦出现市场投诉,立刻进行认真核查,如果发现存在问题将及时列入市场诚信的黑名单。2009年初,文化部公布诚信画廊的复查情

况,此前入选的46家画廊机构中有7家因不符合诚信画廊的入选标准被取消诚信画廊称号。

尽管相关部门和机构已经开始探索艺术品征信,但摆在眼前的现实却是征信体系建设举步维艰。

“目前,我国尚未有一部关于艺术品市场的征信管理法规,缺乏对艺术品市场主体各环节信用信息的采集、披露、发布和使用的具体法律规范性操作流程,缺乏对艺术品市场征信行业统一的、具体的行业标准和服务规范,没有明确的部门来统一管理全国艺术品市场的征信业务,监管部门的责任、义务与监管方式、监管内容等基本处于空白。”西沐告诉记者,由于国家信用法律法规不健全,缺少信用“基本法”,地方信用体系建设处于一种无序的状态,各部门、各行业各自为政,缺乏统一的规范和协调,使得信用信息分布在各个部门和行业,资源不能共享。这就导致即便有一些机构能进行艺术品市场征信系统建设,在信息收集、处理及核实的过程中,也步履艰难。

根据调查,目前中国艺术品市场征信存在征信体系建设主体缺乏、信息资源不能共享、信用主体缺位、失信惩罚机制缺乏、信息化建设程度不高等问题。“艺术品市场长期处于无序自由的发展状态,没有明确的价格体系;市场的信用意识并没有随着市场发展而建立,加之失信者更多的是受到道德上的谴责,守信价值不能从市场交易中得到体现,导致交易双方不愿向社会公开交易实情。”针对这些问题,西沐建议由第三方专业结构建设征信体系,改造传统艺术品组织结构,提高信息流的速度和透明度,增加决策层、管理层及公众对市场的了解。

突破口——
征信业立法、数据库建立

放眼欧美国家,征信业已经发展得十分成熟。据了解,美国征信体系主要

以市场为主导,征信机构实现完全市场化运作,多个监管部门则根据法律框架在相应的职权范围内行使一定的职权,对征信进行必要且有限的监管。当前,美国的征信业主要由3家大型公司与300多家小型征信机构组成。上世纪80年代,美国的征信体系数据库几乎覆盖了美国所有消费者,现今,美国每年大约有10亿份的信用报告被发布,征信机构年营业额超过百亿美元。

西沐分析认为,美国征信体系的基础首先在于相关法律体系的建立;其次,中介服务机构发挥着重要作用;此外,美国商业主体的信用意识较强也是促进其征信体系发展的重要因素。“美国模式的优势在于市场主导、效率高,更容易实现企业投入产出的良性循环;且数据来源广泛,服务范围广泛,更能调动民间资本的热情。”

与美国单一的市场化运营模式不同,欧洲国家既有以中央银行为主导的公共征信机构在维持运作,也有依靠市场化运营的私营征信机构提供服务。同时,欧盟内各国普遍成立了专业的征信监管机构,采用较为严格的监管模式实现对个人隐私的保护。“欧洲征信体系的优势在于,当公共数据相对分散或缺乏时,可以由政府协调社会各方,强制性地让受监管的金融机构公开其公共信息系统,在较短的时间内集中力量迅速建立起覆盖全国范围的征信信息数据库。此外,其倡导的强制性信息共享机制也促进了金融体系中信用信息的交换频率,减少了信息共享可能面临的法律障碍,增强了金融体系运营的稳定性。缺点则在于其数据库是非盈利的,成本高、耗资大、维护费用也高,很难实现自主高效运营。”

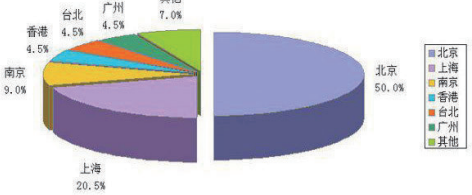
在分析欧美经验基础之上,西沐认为,建立中国艺术品市场征信体系的当务之急是要加快征信体系建设立法的进程,加快征信业数据的开放与征信信息数据库的建立,促进征信业中介机构

的建立与规范发展。此外,他强调,政府应对征信业进行必要的管理监督。

微看点

新水墨井喷仅是“臆想”?

自2012年起,新水墨就开始占据艺术圈热搜榜,全国各地美术馆、画廊新水墨群展、个展轮番轰炸,连纽约大都会都举办了跨年度的水墨展,拍卖行也纷纷为新水墨开辟专场。然而,近日有分析指出,这股热潮可能更多只是艺术圈和媒体的“臆想”。



2014上半年新水墨展览地区比重分布

原之势仍需要时间的积淀。

虽是粗略的统计与分析,但展览总量与分布数据都与所谓的新水墨大热状态相距甚远,这也让一些业内人士反思:是否焦点的过分集中让新水墨势力在人们想象中无限放大?因为除了一些致力于推动新水墨的美术馆和部分艺术机构,很多成熟画廊在新水墨热之前已经拥有明确的定位,并不会受到风潮影响而选择涉猎新水墨,年轻画廊则并未形成明确的规划与目标,他们会试探性甚至投机性地举办新水墨展览,视市场效果决定是否持续跟进。

连锁博物馆开到中国,能否双赢

日前,招商局集团与英国国立维多利亚和艾尔伯特博物馆(V&A)在英国伦敦就共同创办中国首个大型设计博物馆正式签署了合作协议。2016年底,这座由日本著名建筑师槇文彦负责建筑设计



V&A与中国合作建立的设计博物馆效果图

的博物馆将在深圳正式开馆。而业界更为关心的是,这场世界知名博物馆与新兴博物馆在关于品牌的引入和输出之间,能真正达到一种双赢吗?

世界知名博物馆向外输出品牌似乎成了一种风尚,比如古根海姆、卢浮宫、巴黎蓬皮杜当代艺术中心等。对于引进方来说,引入国际知名品牌的博物馆能迅速做出好的文化品牌,并能带来成熟的博物馆经验,如果运作得好,这种模式会带来双赢。

V&A是世界最大的艺术和设计类博物馆,成立于1851年,是英国成功举行了万国博览会之后,利用从万国博览会当中所获得的收益建立而成的博物馆。一些业内人士认为,中国博物馆经验比较

少,类似V&A与中国合作建立一家博物馆便能引入其成熟的经验。与此同时,合作之下的新兴博物馆有一大好处是可以引进V&A的藏品。V&A和中国的此次合作中,更将在馆中专设展厅以策划并展出其馆藏,并将支持蛇口博物馆积累并发展馆藏。

而品牌是否能够迅速融入当地则成为业内人士担忧的问题,因为不少海外博物馆不了解中国国情,不了解中国公众与博物馆的合作关系,为此兴建的博物馆很可能并非是城市真正需要的,而沦为一个概念。对此,有专家表示,类似深圳与V&A合作的设计博物馆应该将中国设计的特点做出来。

(金子 整理)



艺术家别成为艺术商业牺牲品

贾廷峰

最近看了太多形式各异的画展,浮华喧嚣后猛然发现,许多原本画得不错的当代画家们均沾染了一些时下拜金、浮夸的不良习气,在有了点名气以后变得一夜之间不会画画了。一些艺术家似乎仅在啃着残存的一点点可怜的老本,不断消费自己,这一艺术现状让做艺术推广工作近30年的笔者如梗在喉,着实不好意思再向以前收藏过他们作品的藏家们推荐其“炫技”的“上品佳作”。

艺术之于艺术家,就是一个追逐梦想的过程,攀爬的身影拔高一点,也就意味着艺术水准精进一分。上世纪七八十年代,许多富有才华的年轻人不甘泯然众人,在理想和信念的支撑下,勇赴艺术之路。及至本世纪初,这一批当年的青年才俊已成为中国艺坛的明星人物,把持着中国当代艺术的大半江山,多年的清贫拮据因潜心事终于苦尽甘来,目前艺术品市场的硬通货和天价作品也多出自他们之手。但令人扼腕的是,中国艺坛似乎陷入了一个怪圈,那就是一旦画家(特别是水墨画家)成名之后,其中不少人艺术水准不但不见长,反而随名气增长而越画越差。

黄宾虹曾说:“急于求名求利,实画之害。非唯求名与利为画之害,而既得名与利,其为害于画者为尤甚。”他一生

历尽坎坷、颠沛流离,对人生对艺术的态度却始终不变,将绘画作为人的生命创造的最高境界,呈现给人们的是一派极具鲜活生命创造、人格修养的绚烂之境。反观现在一些著名画家,多是小富即安的人,尚处于小农意识、小市民意识的复合体,难以形成高贵的精神气象,安能希望他们的艺术有重大突破和进展?

还有一些画家先天素养不足,又不注意后天学习,对于追求知识尤其传统文化、新思想、新观念没有热情,逐渐退缩僵化、灵性慧根尽失是很自然。盛名和权威往往蒙蔽当事者的心灵而无法进一步提升。

作为一位艺术家,必须有职业操守,这份操守体现在追求艺术真诚的态度上,而态度又会毫无保留地诉诸笔端,不容作假,许多原本有才华,曾经画艺卓著的艺术

家最终都失守于文化的立场及鲜活的生命状态、积极的人生态度和艺术追求上。

“画者从于心”,一个优秀的艺术家,内心必须要有态度与坚持。靠外部手段操作只能获得艺术价格的一时繁荣,而艺术价值的提升,惟有常拥谦虚之德、永怀敬畏之心,在不断地自我批判中反复修正自我、超越自己,把艺术作为与生俱来的一种精神需求,才能走得更长远、更持久。

近年来,各种书画院如雨后春笋般出现,不少书画爱好者变身“院长”“理事”。一些民办书画院以“振兴国学”之名行赚钱之实,抬高书画作品价格,导致书画市场鱼龙混杂。“野鸡书画院”是如何充斥市场的?

书院画院坐地起
“院长”“理事”满天飞

“本来只是一个书画爱好者,不知道加入什么书画院,现在以副院长自居,非要送我字画,还说升值潜力大,真是无语。”北京市民陈先生这几天一直为是否把一位微信好友拉入“黑名单”犯愁,“一天要在朋友圈里发10多幅自己的书画,都被他刷屏了。”陈先生说。无独有偶,书法爱好者“玉观音”在中国书法网上抱怨说,“前两天接到一个电话,称是某机构招录副院长,我说不必了,没过两分钟又一电话打来,还是此机构,称又招理事,真是好笑,刚招完副院长,又缺理事了,且把文件发来大家一辨真假。”

笔者在百度地图上搜索关键词“书画院”,搜索结果“红”遍大半个地图。数据显示,北京市有158家书画院、郑州44家、南京42家、济南36家……“这肯定不是全部数据,你再搜搜国学院、美术馆,数量肯定翻番。”山东省一位知名画家说。他说,现在成立书画院门槛很低,虽然一些民办书画院对促进国学传承有一定积极作用,但不

可否认很多都是“野鸡书画院”,成了制造“院长”“副院长”的“摇篮”。

“现在见面递名片,不是‘院长’就是‘主席’,要么就是‘理事’。书法没复兴,书画院先振兴了。”有网友调侃道。

少数“为理想”,多数“搞钱忙”

“书画院的兴起确实促进了传统文化复兴,但这些‘野鸡书画院’危害不小。”文化部门一位官员在接受媒体采访时直斥其背后有着巨大的经济利益。

这位官员说,近年来,国内书画市场行情看涨,老百姓收藏投资需求增大,不仅大量知识分子爱好收藏书画,普通群众中也有相当大的收藏市场,“在中西部地区,普遍存在购买字画挂中堂的习俗,一些农民甚至愿意花上大半年的收入购买名家书画。”他说。

正是看到这一产业的商机,一些书画爱好者甚至“纯骗子”开始合伙注册公司,自封为“院长”“主席”。还有一部分老板,本身并不懂行,为了提升文化品位,成立个书画院,然后招聘几个画家、收购一些作品去撑门面,造成

王自宸 滕军伟

书画品市场鱼龙混杂。

“他们的推销方法不外乎几种:在媒体上打广告、电视上混脸熟,自费搞展览、出作品集,跟企业家搞联谊,带上作品上门推销,最近就连电视购物上都开始卖画了。”山东画院一位负责人详解其中的“生意经”,“好多企业家对书画作品不太了解,经不住他们的死缠乱打,就被忽悠了。”

“书画艺术产品是好是坏没有统一标准,这就降低了伪大师的入门门槛。”这位负责人说,这些“院长”“主席”的水平有限,行家一看就知道是怎么回事,上当受骗的往往是普通民众。

“野鸡书画院”岂能泛滥成灾

针对书画院乱象,各地文化部门也曾开展过整治,但收效甚微。多位业内人士表示,书画市场鱼龙混杂,已经导致国内书画艺术品饱受诟病,亟待加强整治。

“再不管不行了,丢人都丢到国外了。”山东社科院文化研究所所长涂可国表示,过去有很多国外人士收藏当代书画家的作品,但现在一些“院长”大笔一挥,动辄几分钟就出一幅画,造

成国内书画品质量良莠不齐,在国际市场上也受到诟病。

而造成此类“野鸡书画院”“伪院长”“伪理事”泛滥,“门槛低”“监管弱”是主因。据了解,当前申请组建民间书画院的手续非常简单,个人申请需提供身份证、照片、公司名称和经营范围等,对于资金和场所证明要求不严,甚至还催生了专门的代办公司。与此同时,由于缺乏严格的注册备案和管理制度,整治“野鸡书画院”缺乏有力的法律法规依据,呈现出无法可依的窘境。

多位专家和业内人士认为,打击此类乱象,政府部门除了加强监管,还应及时放权,让行业组织发声自律,实现二者合力。

“这些人就是看到书画品有市场、少鉴定的现状,所以政府部门应该加强文化市场执法。”涂可国说,文化管理部门应该加强对书画院注册登记的资格审核,严格实施准入和退出机制,避免鱼龙混杂。还有专家建议,可以充分发挥民间组织,书画协会等行业组织的力量,将其纳入行业协会组织,政府部门加强引导,使其“自律”。

(来源:新华网)