

电影市场“攀亲”严重

陆川执导的电影《九层妖塔》将于国庆档上映。而近日一部名为《九层妖楼》的电影宣布定档9月25日,片名只差一个字。无独有偶,7月,一部叫《汽车人总动员》的国产动画电影上映,被网友指出该片是抄袭皮克斯动画电影《赛车总动员》。该片电影海报上还用轮胎把“人”字遮住,令人看成是《赛车总动员》的另一个中文译名《汽车总动员》。类似的还有模仿《驯龙高手》的《驯龙骑士》,模仿《笔仙》的《笔仙惊魂》,模仿《分手大师》的《分手达人》等。

(来源:《重庆时报》)

评:事实上,以“攀亲”的心态、“寄生营销”的手段获得票房成功的影片并不多。然而,由于电影市场的不成熟和不规范,让“寄生营销”效仿者众多,这样不但造成市场混乱,观众也会受到模糊信息的干扰。要知道,电影并非仅靠最初的“忽悠”就能获得高票房,如果品质没有保证,是没法长久生存的。

中国艺术电影后继无人？

很多中国媒体都用“冷清”来形容今年的威尼斯电影节。地平线单元、威尼斯日单元、国际影评人周单元各有一部中国影片——《塔洛》、《地下香》、《家》,但都观感平平,无甚惊喜。闭幕影片《老炮儿》,基本是冲着曝光度和宣传来的。很多中国记者都有感受,每次采访海外导演、演员,问到喜欢中国的哪部电影,想和哪些导演、演员合作,永远都是:《大红灯笼高高挂》、《活着》、《霸王别姬》,张艺谋、陈凯歌、周润发。而问及中国的新导演未来的拍摄计划,一定是要拍商业电影。

(来源:搜狐娱乐)

评:中国电影没有在今年的威尼斯电影节上引起波澜,这样的情况并不令人感到意外。因为中国的新导演正忙着在国内市场上赚票房,又怎么会拍摄费力不讨好的艺术电影?然而,除了市场、票房,中国电影人在面对电影创作时是不是应该考虑点别的?

文艺片陷“票房魔咒”

近日,中国电影市场打上了一道新的分隔符,一边是《碟中谍5》的上映,分走了近56%的影院排片,一边是正在黯然离场的艺术片《刺客聂隐娘》。《刺客聂隐娘》是台湾导演侯孝贤的心血之作,投资近亿元。如今来看,其商业回报并不乐观,截至9月7日,该片上映12天票房总计为5906万元。一些地区的放映方,已经直接安排该片下档。按照这种趋势,保守预计该片票房只能定格在7000万元左右。

(来源:艺恩咨询)

评:其实,《刺客聂隐娘》的票房表现并不是最惨的,近年来国内文艺片集体遭遇“票房魔咒”,票房始终不高。不同于美国的文艺片,中国的文艺片和商业片泾渭分明,许多文艺片又十分强调导演风格,导致观众常常“看不懂”。对此,解除“票房魔咒”一方面需要培育文艺片市场,另一方面,建立专门的艺术院线以及拓宽文艺片变现渠道也尤为重要。

(素淡 整理点评)

影音资讯

电影《土地志》聚焦农村土地改革

本报讯 (记者赵凤兰)近日,山西电影制片厂、北京金典华威影视文化传播有限公司在北京举办了电影《土地志》观摩研讨会,与会专家就中国农村题材电影的创作问题进行了深入探讨。

据悉,《土地志》是编剧邢平原和导演高峰峰反映中国农村土地承包风暴的电影《十八个手印》和关注农村经济发展和农民权益保护这个时代命题,展现了今日农村在经济转型变革和土地流转过程中面临的困惑。与会专家认为,全片没有说教,没有牵强附会的造作,而是通过剧中一

3D电影《狼牙山五壮士》即将开机

本报讯 (记者屈茜)近日,3D电影《狼牙山五壮士》摄制组在北京宣布将于9月25日在河北易县狼牙山五壮士跳崖纪念日和跳崖地开机。该片由中国人民解放军八一电影制片厂和保定梦福伍文化传播有限公司联合出品。

1958年,由八一电影制片厂出品的经典黑白老电影《狼牙山五壮士》,生动形象地展现了五位八路军战士勇敢战斗、不怕牺牲的

9月1日,国务院总理李克强主持召开国务院常务会议,通过了《中华人民共和国电影产业促进法(草案)》,以提升文化产业水平,促进电影产业健康发展。同时,会议决定将草案提请全国人大常委会审议。

电影立法,千呼万唤始出来

本报记者 于 帆

近年来,我国电影产业发展迅速,电影票房从2003年的10亿元,增长至2014年的296亿元,年均增长率超过36%。截至今年9月2日,今年全国电影票房已达297亿元,同比增长48.5%。其中,国产影片票房约180亿元,占总票房的60%以上,全年电影票房有望冲击400亿元。但另一方面,诸如缺乏细致规范和有效机制,电影人才匮乏,偷、漏票房层出不穷等问题,依然困扰着中国电影市场。加上中国电影市场的进口份额将于2017年至2018年进一步放开,中国电影面临的竞争将更为激烈。

在如此复杂的电影产业环境下,此次《中华人民共和国电影产业促进法(草案)》(以下简称《电影法(草案)》)获得通过,意味着中国电影法律法规和政策体系将进一步健全和完善,中国电影产业或将在更加法治化的环境中迎来新的机遇。

12年立法征程

实际上,这部被业内称为“中国电影第一法”的法案,其立法程序经历了一个漫长的征程。记者了解到,这部法案早在上世纪80年代就开始筹划。2004年初,有报道称原国家广电总局电影局正抓紧进行《电影促进法》起草,引发业内的一片期待。2005年初,时任电影局局长童刚表示,《电影促进法》的起草工作已进入实质性运作阶段,力争在2005年拿出立法草案,并争取列入国家立法计划。但到了2007年,《电影促进法》的初稿才拟定完成。正式的《电影产业促进法》征求意见稿(以下简称“征求意见稿”)于2011年12月15日在国务院法制办公室公布。该意见稿旨在促进电影产业繁荣发展,由国家新闻出版广电总局起草,报请国务院审查,并广泛听取了各有关部门、各级地方政府和专家学者的意见。

一部《电影产业促进法》,似乎是在业界的“千呼万唤”下才浮出水面,为什么电影立法如此之难?对此,中央财经大学文化经济研究院院长魏鹏举认为,电影是中国一个特定的文化行业,而文化行业在我国又具有一定的特殊性。“在我国逐步推进文化体制改革的进程中,电影行业体制也在不断调整,它并不很稳定。尤其在中国电影产业发展越来越繁荣的当下,电影产业的发展也面临诸如互联网等复杂的环境,因此,立法的过程会比较漫长。”

在魏鹏举看来,当文化产业成为经济发展新动力,而电影又成为文化产业中具有代表性的一个行业时,如果想进一步做大做强中国影业,提升国际竞争力,就需要国家在政策层面上给予的更大支持和激励。

值得注意的是,目前媒体报道中见到的关于《电影产业促进法》的内容,其实都是这份“征求意见稿”,而并非《电影法(草案)》内容。鉴于《电影法(草案)》并未公开,业内认为,其与2011年的“征集意见稿”未必一致。尤其对于近期社会各界对《电影法(草案)》的关注,律师郑厚哲提醒,国务院审议通过《电影法(草案)》并不代表《电影产业促进法》已经生效。《电影产业促进法》从孕育到出生要经历以下历程:国家新闻出版广电总局起草送审稿报请国务院审查,国务院法制办组织研究修改(并对外发布“征求意见稿”征求社会各界意见),国务院审议通过《电影法(草

案)》提请全国人大常委会审议,全国人大常委会审议通过。

郑厚哲表示,目前立法生效还差“临门一脚”,在全国人大常委会审议通过前,《电影产业促进法》尚未生效,条款仍存在增删修改的可能。极端情况下还存在着大幅修改甚至审议通过的可能。

不过,郑厚哲认为,《电影产业促进法》生效或为期不远。“国务院审议通过后,该法生效仅剩人大常委会审议一个程序。期盼《电影产业促进法》早日出台的呼声甚高,而争议或博弈相对并不激烈。在电影产业迅速发展的今天,颁布实施《电影产业促进法》可谓水到渠成。”

或将全方面影响电影产业

虽然《电影法(草案)》并未公开,但是根据2011年的“征求意见稿”内容,也可以推断出《电影产业促进法》的基本方向。根据“征求意见稿”中提到的几项重大举措,业内专家指出,《电影产业促进法》或将在四个方面影响电影产业:提高电影产业档次,将电影产业纳入国民经济和社会发展规划,县级以上政府都要重视发展电影产业,并予以相应的政策、资金扶持;简政放权,降低电影拍摄准入门槛,不再要求从事电影摄制业务的企业“有符合国务院广播电影电视行政主管部门认定的主办单位及其主管机构”,对社会资本投资电影摄制等业务不做限制;制度支持,建立并利用电影专项资金来扶持各类电影业务,并立体地在财政、税收、金融、用地等方面进行扶持及补贴;加强监管,将对偷漏瞒报票房、贴片广告进行监管,其中审查监管内容规定了若干不得在电影中出现的主题及内容。而且,对于“公映许可证”的管理也将进一步加强,并且监管还将扩展到音像出版和互联网等信息网络领域。

对于这部电影业界期待了12年的《电影产业促进法》,学者和业内专家一致认为,其最大的意义在于从国务院“条例”变成国家之“法”,电影行业的制度升级了、有法可依了。北京师范大学艺术与传媒学院教授周星肯定了《电影法(草案)》通过的正面意义,认为“有法可依”是“完善法制”的第一步。魏鹏举则从整个产业角度考虑,认为《电影产业促进法》一旦颁布,就将成为我国电影产业的第一部法律,也是整个中国文化产业中为数不多的政府立法之一。“它对于电影产业的发展毫无疑问具有里程碑意义,甚至对整个文化产业的发展都会造成长期深远的影响。因为目前正在加紧进行文化产业领域的立法工作,这项立法会对文化产业形成一定的示范作用。”

全国政协委员、著名编剧王兴东曾多次提到《电影产业促进法》的重要性,他认为,尽管中国电影发展迅速,产量猛增,却依然存在数量少、质量低、千篇一律、抄袭模仿,机械化生产、快餐式消费的现象。在王兴东看来,自主原创作品匮乏,剽窃盗版屡禁不止,根本要害是至今没有立法保护。“电影立法就是规范权力,将管理电影产业的权力装入法治的笼子里,这是整个电影产业发展的需求,也是法治时代的要求。”王兴东表示。

实际上,很多电影从业者认为,《电影产业促进法》出台在当下具有很强的现实针对性。曾参与《电影法(草案)》意见征询的中影星美电影院线副总经理燕羽认为:“这一草案的通过,对整个电影行业的发展而言,是积极利好的。从整体来看,这一法案的方向是鼓励、保护和推进,而非惩罚、限制。本次电影立法标志着中国电影产业的发展终于有了一个相对健全的法律保障,电影产业也被正式纳入到国家经济发展的更高层面,它对中国电影产业未来的发展有更为深远的意义。”

中国电影立法大事记
1981年,《大众电影》发表《立电影法,杜绝横加干涉》一文,呼吁中国电影立法
1994年,国家有关部门开始着手讨论电影立法事宜
1996年5月29日,经国务院第45次常务会议通过,《电影管理条例》颁布实施
2003年,《电影促进法》正式开始由原国家广电总局组织起草
2005年1月18日,原国家广电总局相关负责人表示,《电影促进法》有望于2006年颁布实施
2008年,《电影促进法》草案定稿,报送国务院法制办
2011年12月15日,《电影产业促进法》由国务院法制办面向社会公开征求意见
2012年2月,国务院法制办表示,《电影产业促进法》成为国务院“年内力争完成33件立法项目”之一,向全国人大常委会“提请审议”
2015年9月1日,国务院常务会议通过了《电影产业促进法(草案)》,并决定将其提请全国人大常委会审议

北京蓝钻文化传媒有限公司总经理潘国锋对《电影法(草案)》中规定的对“偷票房”的惩处表示赞同。他认为,目前偷、漏、瞒报票房行为时有发生,虽然行业内对此很重视,但问题尚未找到真正的解决办法,希望《电影产业促进法》可以纠正这个问题,令电影产业更健康地发展。

电影市场分析人士认为,从电影产业发展看,资金问题是最大的瓶颈。通过立法,政府加大投入,在财政、税收等方面给予支持,可以让更多的社会资本进入,拓宽融资渠道,用税收杠杆调节整个产业链中的各个环节。随着国家着力进行经济转型和大力倡导文化产业在国民经济中的支柱作用,影视业将迎来大发展的绝佳时机。

一些问题悬而未决

虽然业界对于《电影法(草案)》的通过兴奋不已,不过也有学者冷静地认为,这部法案的出台,“象征意义大于实际意义”。

曾参与过三次草案讨论的清华大学新闻与传播学院教授尹鸿认为,现在更需要的是规范、管理好市场的问题,这些问题不需要“促进法”,需要的是执法部门去执行市场管理法规。尹鸿表示,由于电影立法拖了太久,最初在四五年前开始讨论草案的时候,中国电影

以维护本土民族文化。

韩国《电影法》、《电影振兴法》

韩国从1926年就开始实施电影审查制度,1962年韩国出台了《电影法》,但直到1973年,对《电影法》进行的第四次修改中仍然明确强调要加强电影审查。朝鲜战争结束后,美军占领韩国的同时也把电影分级制度带到了韩国,但是在韩国,电影分级制和电影审查制度长期共存,对于电影更多的是进行限制。

1973年韩国政府立法保障国产电影每年的放映天数,更在1984年第五次修订《电影法》的时候提高了国产电影每年在电影院上映的基本保障天数,正式确立了所谓的“电影季系统”,规定每个影院每年放映国产电影的天数不得少于146天。1986年韩国政府第

他山之石

由于《电影法(草案)》内容尚未公布,因此就2011年的“征求意见稿”进行细致的解读显然有些过时。而《电影产业促进法》一旦通过,对于中国电影产业的具体影响还需要在实施过程中不断总结,其中法案的细则也需要不断修正。以下列出了国外一些电影法案例,以供借鉴。

派拉蒙案

美国最高法院在经过数十年的诉讼程序之后,于1948年裁决派拉蒙公司构建制作发行放映一体的“垂直整合”企业结构有违《反垄断法》,随后派拉蒙、米高梅、福克斯等好莱坞巨头被迫出售了旗下的院线,好莱坞产业结构巨变,也改变了好莱坞的电影生产、发行和放映模式。派拉蒙案作为反托拉斯