



U+“新中式”家具系列

“新中式”家具如何抢滩市场

“新中式”家具，讲究清雅、简洁。较有代表性的品牌包括U+、万物（北京曲美旗下新品牌）、平仄、多少、上下、乾坤（左右家具旗下新品牌）、佛山阁梨、深圳自在工坊等。这些品牌呈现了如下特征：不以材质为先，讲究内蕴。这些品牌中，有的以胡桃木为主材，有的主打刺猬紫檀；万物的所有家具甚至以竹集成材制作，U+则使用了多种木材，包括紫檀、枫木、水曲柳等。上述品牌虽然材质上基本未以红木为主，尤其是未在木材等级上凸显档次（“上下”品牌除外），但因为设计师对中式美的内涵理解比较到位，并未因材质影响整体品位。

这些“新中式”家具并未采用传统的中式家具符号，比如中式椅子最常见的垂直窄靠板、牙板、雕花等。这些品牌虽然都不以大规模的运营为目标，但其中的大部分品牌发展势头迅猛，产品甚至到了供不应求的地步。

另一类家具虽不能称为“新中式”，但给人的观感却具有中式家具粗犷、大体量的特征，产品局部常使用大量雕花。这一风格的企业大都从传统红木家具企业转型而来，对销售额非常敏感，笔者姑且将其产品风格称为“现实新中式”。“现实新中式”企业并未严格确立自身的审美定位，而更以市场调查反馈为指导思想。由于目前国内大部分消费者更注重“高大上”的感觉，对审美缺乏足够的认识，这类产品能够满足他们的需求。已出现的“现实新中式”产品，绝大部分使用的是诸如刺猬紫檀这样的低价红木，根据品牌运作的成功度不同，售价差别较大。

值得一提的是，大部分的“现实新中式”企业并未建立自己的设计团队来解决新品研发的问题，而是采取与专业家具设计公司合作的方式，快速导入新款式，极大节省了时间，提高了新品产出的速度。然而，由于企业自身对审美标准未形成完整的理念，只是凭市场经验找方向，设计公司的水准又存在良莠不齐的情况，这部分企业的产品从审美角度来说无法和“新中式”相提并论。但消费者审美的不足使这部分企业仍能很好地生存发展。

消费流行趋势影响家具生产

家具的设计生产首先要重视市场需求，随着生活水平的逐渐提高，近年来需要用奢侈、张扬的外在方式来表明自己物质实力的消费人群已越来越少。目前中国城市住宅装修的情况最能说明这样的趋势，在国内住宅楼盘的样板房装修案例中，超过80%的比例以简约欧式和低调奢侈作为装修的主基调，大部分的消费者也以这样的定位装修住宅。这可以给我们以这样的明确信息：简约、内敛的奢侈代表了主流人群的审美观，这将是长时间内消费取向。

然而，虽然中国消费者已基本过了高调炫富的阶段，但对品质、大气、内敛奢华感的追求将成为长期存在的事实。从住宅装饰的情况看，中国消费者对低度奢华感的追求仍是消费主流。所以，我们不妨断定，无论家居风格如何（欧式、中式、混搭等），简约而内敛的奢侈是未来中国家居配置的主

流价值。这也可以给红木家具界的企业以很好的启示。

对家具企业来说，另一个值得关注的现象是茶道和茶会所的流行。随着国内消费水平的提高，消费者对健康生活方式的日渐关注，饮茶越来越成为受大众欢迎的日常活动。

早在宋代，古代文人墨客就以茶为媒介，以雅集的形式，通过品茶来探讨思想、品鉴艺术、修炼精神。可以说，饮茶以及由此衍生的一系列文化活动，甚至可以称为中华文化的一部分。茶道的流行明确无疑地表明：中式生活方式和中式审美正在回归。更重要的是，现今的文人雅士，无论中外，都是否定清式、推崇明式家具之美的，以“新中式”为特征的新中式家具，已得到了文化界、艺术界人士的肯定。未来中式家具的发展必将大大地受到文化界、艺术界喜好之影响。

此外，家具企业同样要关注年轻消费者的需求。以“70后”“80后”为代表的中国年青一代消费者，已成为国内高端市场的消费主流，他们的消费观念与老一代热衷于传统红木家具的消费者完全不同。尤其是“80后”的消费者，他们对美的感受要比上一代细腻得多，更看重陈设的品位和内在价值，崇尚个性化的价值观，消费心理也更趋感性、冲动化、时尚化。面对传统红木家具时，大部分“80后”的消费者持否定观点，而对带着现代风味的改良红木家具却持欢迎态度。典雅简洁的改良古典家具与现代家居陈设并不矛盾，搭配得当的情况下，更能彰显品位和个性。

蒙亮

近几年来，家具行业出现了被称为“新中式”家具的新形态。在今年的东莞名家具展和深圳家具展中，新中式家具大热，市场大有爆发趋势。对古典家具企业来说，在产业转型时期，如何应对机遇与挑战？如何根据市场调整自己的经营策略？

笔者认为，“新中式”不是对古代文化符号的生硬堆砌，而是具有以下特色的古典与现代完美结合的产物：未来，中式家具将逐渐转向以明式家具为代表的、强调内敛、典雅之美的中式审美价值；将更加简洁，富有现代感；同时兼顾消费者对内敛的奢侈与大气的追求。随着中式生活方式与中式审美的回归，改良的、以宋代审美为核心、以明式家具为代表的现代新中式审美有可能在世界范围内刮起新的旋风，开创家居审美的新潮流，进而创

纯古典家具遭遇寒冬

在古典家具领域，大体来说存在着明式家具和清式家具两种不同的风格。古典家具企业，有的以清式为定位，有的以明式为卖点，更多的是两种风格通吃，什么人就要生产什么。在实际销售中，明式家具和清式两种风格各有市场，可以说平分秋色。

明式家具作为中国古典家具的巅峰，其艺术价值得到了古典家具鉴赏家、收藏家、学者的一致认可，具备永恒的市场价值。与清式家具相比，明式家具强调的是内敛之美，不以张扬、奢侈为核心价值。传世的明式款型，相对而言往往纤细素雅，以内在的高贵气质示人，极其耐看、耐品。遗憾的是，大部分消费者并不具备欣赏明式家具之美的能力。被鉴赏界和学界否

定，以粗大硕重、繁复雕花为特征的清式家具在实际销售上反而一度大行其道。个中缘由，除了与消费者审美能力有关以外，清式家具因其硕大的体量，较能满足消费者贪大求奢的心理需求。

然而，无论是明式家具还是清式家具，2014年至今，都遭遇了市场寒流。在上述两大广东家具展上，纯古典家具企业与以“新中式”为定位的企业，受到的待遇几乎到了冰火两重天的地步——前者展位往往门前冷落、乏人问津，后者展位却热闹非凡，有些企业的销售人员几乎到了应接不暇的地步。

“新中式”家具企业分类明晰

“新中式”家具是从传统演变而来的，受上述两种古典家具风格的影响，自然也分成了两种主要类别：

一是以明式家具为风格特征的

专栏

迷失的金点奖与红点奖

鼎言

9月9日至12日，第二十一届中国国际家具展览会在浦东新国际博览中心举办。这届展会有两点给笔者留下深刻印象：一是展会现场盛况，二是展会期间评出的一系列金点奖。在各种家具市场交易都逊于往年的当下，能举办这么一场热闹非凡看点颇多的展会，应向主办方表示感谢。遗憾的是，评奖环节令人大跌眼镜，不少业内人士在得知评选结果后连连表示“看不懂”，认为真正的好作品未得，一些获奖者则“未必了”。

笔者最初并不认同这些质疑。文无第一，武无第二，标准较软性的评奖活动向无绝对公平，也不必照顾到方方面面，让谁都满意。为此我还结合资料为其中一项金点奖写了一篇热情洋溢的评论在微信公号快推。但是，听到业界发出的质疑声多了，再结合不久前发生的“顾磊放弃红点奖”事件，笔者有了新认识。

先简介顾磊事件：2015年7月，中国设计师顾磊在得知获得红点传达设计奖，主办方发来祝贺并告知购买获奖者权益包的邮件后，因其对红点奖的评判标准表示质疑，最终答复“放弃红点奖”，并在8月主动发文声明。此事引起很多设计师讨论。人们聚集于三个问题：一是奖项收费是否合理？二是红点奖评审标准是什么？三是中国获奖作品为何占红点奖半壁江山？因为现在展会与评奖普遍收费，第一点或有合理处，第二、第三点尤为令人关注。对于第二点，顾磊表示：竞争的唯一要素就是好设计，而不是来自某个地区或某种文化。所有国际大赛的评委都不可能在全球视野下仅通过文化猎奇或者设计之外的因素去选择某件作品。为何中国设计获奖作品如此的被强调“东方风情”？一个带有显著异域文化的作品好坏和价值应该如何来评定？潜在之意是：如果获奖作品带有明显可读出的文化符号而未由

“好设计”显示出足够创造性智慧，其获奖便无意义。

既然无意义，为什么还要参加？有人会说：为了荣誉。

不管是事前预感还是事后自觉，参加的动机其实都非常浅白：为了获一个奖，给作品和作者一个名分，一次“镀金”的机会。红点奖官网显示，中国地区是参加红点概念奖投入作品最多的地区（约点51%）。相反，诸如美、日、英等国获奖作品十分有限。业内人士分析，西方国家各自拥有具备国际影响力的设计大奖（美国IDEA、日本G-Mark、英国的D&AD），因此这些国家参与红点奖比较少。

据了解，包括红点奖在内的国际国内设计奖项被质疑，绝非首次。2014年锤子手机创始人罗永浩曾称：“红点奖是中国企业最喜欢花钱买的一个奖，这个奖在工业设计圈是一个奖杯。”业内人士、设计师们大都知道，金点奖和红点奖有极浓的“血缘”，红点奖创始人是德国人彼得·扎克，2014年才被引入中国，变通为“金点奖”，而且去年和今年的两届“中国家具设计金点奖”评委主席皆由彼得·扎克担任。

本文无意过多质疑一个奖项的设置、引进或具体评奖操作，这次金点奖引发的争议和顾磊等人对红点奖的放弃至少提醒我们，应多点时间思考下面几个问题：一是评奖标准如何尽量做到客观公平公正，重视设计的价值而非倚重文化偏好或猎奇心态；二是在展览、评奖或颁奖环节有收费时如何做到合理，避免因对经济收益考虑过多对评奖公正性造成干扰；一个奖项的确立或引进如何在评奖标准上有个一以贯之的核心艺术价值，减少评委主观随意性。

种种原因所限，中国类似奖项的设置与操作远未成熟，金点奖是从西方取来的经，刚刚两届，都不希望把“经”念歪。但如果其源头红点奖也有值得质疑之处，中国的各种评奖活动便应于此镜鉴。

邓雪松

明清家具专家濮安国曾在一次论坛上提问：“现在很多人对传统家具连一些最基本的问题都没研究清楚，开口就谈创新。我提一个简单的问题，有谁知道明式家具中的碗口线？”台上的设计师与台下座无虚席的红木家具行业从业者，满场鸦雀无声，无人应对。

当代红木家具行业有数万家企业，知道碗口线工艺的企业应不超过十多家，能做好的也仅有两三家而已。然而，碗口线却是读懂明式家具的“法门”之一。它不仅是一种独特的线脚工艺手法，蕴含了明式家具工艺制作与选材用料的要则，更暗藏了明式家具造型艺术手法中空间递进与视觉节奏的关系。

独特的线条与空间关系

中国传统家具的结构命名多源于民间工匠的口口相传，注重形象直观，便于理解和流传。什么是碗口线？顾名思义，就是碗口边沿的轮廓线形态，如果将带有卷边的碗倒扣在桌上就可以看到，碗口的边缘略向外卷，线条高于碗壁，这就是碗口线的典型特征。

在传统家具中，碗口线一般用于家具的结构性牙板与腿部内侧边缘。以牙板上的碗口线为例，要点就是线条外飘，形成比牙板更靠前的空间前后关系。这也是碗口线与灯草线在空间层次上最明显的不同，通过比较这两种不同线脚的横截面，很容易看出区别。

“线条外飘，线高于面”，既是碗口线的重要特点，也是碗口线制作的技术难点所在。要让线条飘起来高于牙板，就需要将面铲下去，线才能留出来。同时，线与面之间的过渡要丰富微妙、顺滑自然，线条要细致均匀、劲健流畅，线口边缘方圆适度。

在碗口线的实际制作中，刮磨、打磨的环节需格外严谨，稍有不慎，线条就会凹凸不平、粗细不均而失去美感。然而刮磨、打磨的工序环节，正是当代

品位家居

碗口线：解读明式家具的钥匙

红木家具制作较薄弱之处，专业的刮磨与打磨工匠极其缺乏，了解碗口线制作流程的技师更是寥寥无几。因此，当代红木家具企业在仿制经典明清老家具时，大多将原本使用的碗口线制作成灯草线，这样乍看相似，实则判若别趣。

要了解明式家具的“法门”是什么，首先就要了解明式家具的基本特征。笔者认为，明式家具具有以下4点特征：框架结构、以线造型、装饰简逸、虚实相生。“框架结构”是指明式家具的建构方式；“以线造型”是对应造型与艺术形式；“装饰简逸”是指装饰方法与风格；“虚实相生”是指明式家具的实体造型与空间形态的构成方式，以及空间分割与递进的方法。

明式家具中有两种线，一是结构类型的线，如搭脑、椅圈、横枨等，在设计上与审美中都以线的形态确立和出现；二是基于审美装饰用途的线，如灯草线、皮条线、碗口线等。在明式家具中，结构线与装饰线的相互依附映衬、面与面转折的缓急形成了“线”的主次、粗细、虚实变化，其造型艺术中的节奏和韵律便由此产生。

可以说，对“线”的表现与审美，是明式家具艺术最主要的特征。与明式家具相比，清式家具则将设计制作的重心从线的表现转向了面的装饰。以绘画来比喻，明式家具偏向写意，清式家具趋于写实，这不仅仅是工艺上的差异，更是两种不同的艺术表现手法。

明式家具简约的外形，如果没有某种隐而不显的东西去支撑，就会流于乏味。简约朴素的明式家具，凭什么令人有犹似“余音绕梁，三日不绝”的观感呢？要点就在于丰富而微妙的空间递进、变化的关系，其因微妙而含蓄，因含蓄而优雅。在这种微妙而富于变化的空间递进关系中，明式家具简约的造型才得以充实和丰富。

最高点与最低点，4厘米雕花板的空空间递进关系更丰富，有了空间前后关系的拉大，靠前的则“实”，往后退入的则“虚”，虚实、明暗关系由此生成，主次关系由此分明。前后、虚实、明暗、主次，这些关系层层展开形成了视觉节奏，有节奏才会有韵律，有韵律才会形成美感。碗口线之所以是读懂明式家具的一大“法门”，不仅在于其对线条美感的呈现，更在于它致力于线条与空间关系的渐变融合，体现了明式家具“以线造型、虚实相生”的两大要旨。

“看不见”的传统文化精髓

保存至今的带有碗口线的家具并不少见，各大博物馆和拍卖会上也屡有出现。全国生产制作与研究红木家具的人浩如烟海，而了解碗口线的为何又寥寥无几？牵强的理由是由于碗口线变化微妙，不仔细观察容易与灯草线混淆。深层次的原因则是，当前红木家具行业的兴起主要是由商品消费需求来推动的，生产企业忙于应对急剧扩大的消费需求，对于传统家具大多是仿制款式而已，流于“有形无神”。而从事传统家具研究

的人士，大多也是忙于行业应酬，很少有人愿意沉潜于学术探索中，深究传统家具的奥秘，因此导致大家对这种线脚工艺视若无睹，“看不见”碗口线的存在。

那么，传统家具制作者不了解碗口线又如何？由于不懂得碗口线中蕴含的空间递进关系，市面上绝大多数的仿古建筑连灯草线与牙板的关系都做错了，广泛存在牙板呆滞死板、单薄乏味的弊病。而研究与设计明式家具的人士不知道“碗口线”又怎样？这说明对传统经典的家具理解不够，既没有用心看，也没能“看见”。

一些设计师动辄声称对明式家具应做减法，然而倘若不了解传统的精髓而一味地做减法，得到的将只是简单和粗糙。这样的家具就如同过去五四新文化运动时期倡导的白话文诗歌，为了反传统而反传统，结果就是简单幼稚、寡淡无味。

有一位业内人士曾这样说：“当有一天我们说不喜欢明式家具时，希望不是出于对传统艺术的无知。”在当代红木家具行业中，对于传统家具的研究与认识尚且不足，又如何去谈什么改良与创新？这或许正是濮安国现场借“碗口线”发问的初衷所在。



与传统家具中常见的灯草线相比，碗口线制作工艺难度要大得多。