

2016 新三板文化企业持续增长

2015年,358家文化企业挂牌新三板,而2016年1月至4月,新三板文化企业挂牌数量合计255家,业内人士预计,2016年新三板挂牌文化企业数量将超过2015年,出现爆发式增长。

□□ 王伟强

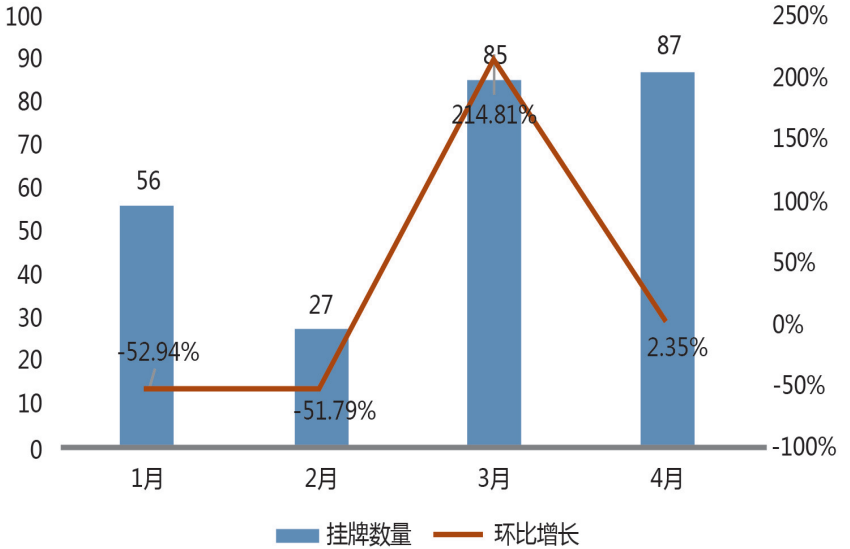
根据中国文化产业投融资数据平台数据显示,2016年4月,87家文化企业挂牌新三板,环比增长2.35%,增速大幅回落,主要是3月份基数较高。

数据篇

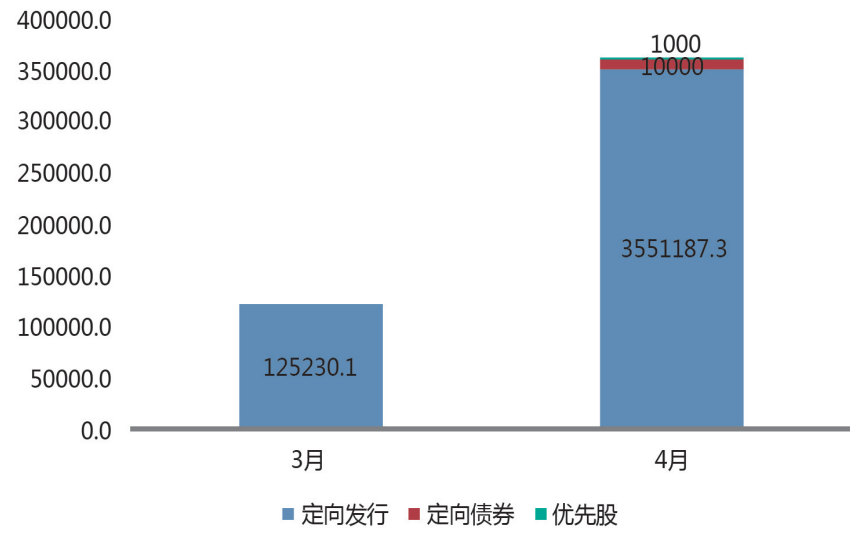
首先,新三板挂牌文化企业区域与行业集中度较高。2016年4月,文化信息传输服务业有31家企业挂牌,占比35.63%;文化创意和设计服务业有22家企业挂牌,占比25.29%,两大行业占比在六成左右。延续3月趋势,北上广三地挂牌文化企业数量分别为25家、16家和13家,占比超六成。

其次,融资迅猛增长,融资渠道呈现多元化。根据中国文化产业投融资数据平台数据显示,4月挂牌文化企业发生42起融资事件,融资规模为36.22亿元,环比增长189.22%。4月挂牌文化企业融资渠道呈多元化趋势,定向发行股票仍然是主流融资选择,债券和优先股融资各发生1起,其中中外名人发行债券融资1亿元,中视文化发行优先股融资0.1亿元。

再次,投资有所放缓,以设立子公司与并购为主。4月挂牌文化企业投资规模为11.22亿元,较3月环比下降10.09%。从具体投资方式来看,设立子公司与并购是主要投资方式,



2016年1至4月新三板挂牌文化企业数量统计(家)(制图 张海宁)



2016年3至4月新三板挂牌文化企业融资统计(万元)(制图 张海宁)

4月投资规模分别为8.14亿元和2.1亿元,分别占比72.56%和18.7%。4月设立子公司规模较3月有所增长,股权投资较3月出现大幅度下滑,跌幅为76.34%。

政策篇

为规范新三板市场良性发展,2015年11月24日,全国中小企业股份转让系统(以下简称“股转系统”)发布《全国股转系统挂牌公司分层方案》征求意见稿,在该意见稿中,起步阶段将挂牌公司划分为创新层和基础层,随着市场的不断发展和成熟,再对相关层级进行优化和调整。历时半年,2016年5月27日,股转系统正式发布《全国中小企业股份转让系统挂牌公司分层管理办法(试行)》,标志着新三板分层制度正式实施。

此次分层方案设置3套并行标准,筛选出市场关注的不同类型公司进入创新层。基础层主要针对挂牌以来无交易或交易极其偶发且尚无融资记录的企业,还包括有交易或者融资记录但暂不满足创新层准入标准的企业。

根据中国文化产业投融资数据平台数据显示,截至2016年5月,共105家挂牌文化企业符合创新层标准。5家企业同时满足3套标准,分别为颂大教育、基美影业、银橙传媒、分豆教育、道有道;有43家、67家和31家挂牌文化企业分别满足标准一、标准二和标准三。

分析篇

行业分布——互联网信息服务以22家企业居首。105家满足创新层标准文化企业中,互联网信息服务以22家占据首位,占比20.95%;软件业以17家占据第二位,除影视制作发行外,其他领域均为超过10家。

区域分布——以北京居首,区域集

中性明显。满足创新层标准的挂牌文化企业分布与区域的文化产业发展密切相关。具体来看,北京、广东、上海、浙江等四省市作为文化产业发达区域,其文化企业整体实力较强,因此满足创新层标准的文化企业居多。截止2016年5月,四地分别有48家、16家、11家和10家文化企业满足创新层标准,其中北京遥遥领先于其他省市。

符合创新层标准的部分挂牌文化企业

序号	简称	代码	大类	区域
1	开心麻花	835099	演艺业	北京
2	中瑞影视	833261	影视制作发行	福建
3	体育之窗	834358	体育产业经营	北京
4	银都传媒	430230	出版与发行	湖北
5	华清飞扬	834195	网络游戏	北京
6	银橙传媒	830999	广告创意与代理	上海
7	激动网	831472	新闻业	上海
8	青雨传媒	832698	影视制作发行	浙江
9	天涯社区	833359	互联网信息服务	海南
10	普乐方	834215	旅游业	广东
11	流金岁月	834021	广播电视及数字电视	北京

(制表 张海宁)

看台

两集中 一分散

文化产业股权融资现状解析

□□ 曹赢璇

根据国家统计局最新统计数据 displays,2015年我国文化产业增加值占GDP比重增至3.86%,在向国民经济支柱型产业的发展中迈出了坚实的步伐。但我国正处于“增长速度换挡期、结构调整阵痛期和前期刺激政策“消化期”的三期叠加过程,经济发展形势复杂,对文化产业股权融资也产生了一定影响。

根据中国文化产业投融资数据平台统计,2016年4月,我国文化产业股权融资共有89起案例,规模为98.08亿元,与去年同期相比,融资规模有近两倍的增幅,文化产业整体规模的发展可见一斑;但环比而论,却有略微下滑,使得2016年一季度的整体融资状况呈显著的波动态势。

在文化产业高速发展的阶段,短期的波动无法阻拦资本进入文化产业的热情,但在具体的选择上,文化产业投融资有了一些不同以往的特点。主要体现为“两个集中、一个分散”——即融资行业集中、融资地区集中、融资轮次分散。

融资行业集中——聚焦于互联网信息服务业

就今年4月的数据而言,全月共90起融资案例,共涉及16个文化行业,其中有33起融资案例集中在互联网信息服务业,而融资规模更是占4月文化产业融资总额的51.26%,高达49.25亿元。

互联网信息服务业由于技术的快速更迭与相关文化产业快速融合,向来不缺乏吸引投资者的要素。2016年以来,以互联网、移动互联网为基础,以IP为核心的“泛娱乐”迅速成为文化产业发展的热点,与之相关的网上文

学、互联网视频制作、传统影视制作发行、网络游戏、音乐、体育等都被纳入到泛娱乐的发展环节。尤其在这些领域的产业链中,与互联网融合最好的部分以及互联网融合最好的企业成为资本方竞相追逐的投资标的,企业的估值随之高涨,融资规模也大幅增加。如4月下旬完成融资的微影时代与微赛体育,参与投资方不仅有私募股权基金,也有腾讯、天神互动、乐逗游戏等互联网文化企业,他们更多地通过股权投资来完成自身的泛娱乐化战略布局,以加强在产业中的议价能力。

融资地区集中——北京成为文化产业发展中心

在4月全部90起文化产业融资案例中,北京共计有33起融资案例,排在首位,而第二名的上海市仅有22起;北京市45.92亿元的文化产业融资规模也在各地区中独占鳌头。

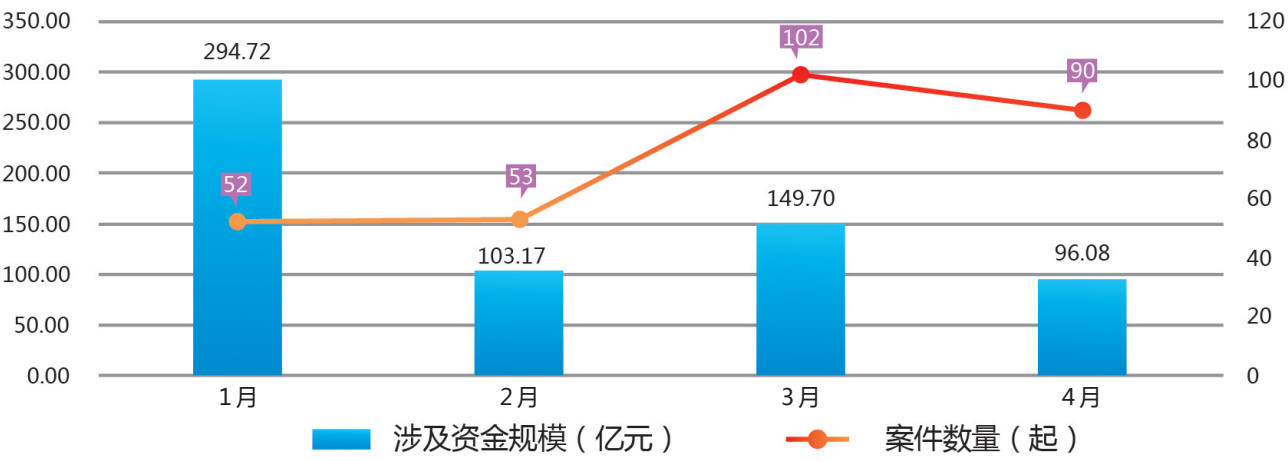
文化产业的发展离不开科技与金融的支持,而北京恰恰是我国科技实力先进、金融力量最雄厚的地区之一。在以中关村为核心的高新技术产

业园区的支持下,北京市文化产业与互联网产业融合迅速,4月完成股权融资的33家互联网信息服务业相关企业中,有13家企业来自北京,而广东与上海一共仅有14家企业。

北京市较强的互联网技术支撑以及北京市传统文化中心的地位,使得北京市文化产业发展有着突出的表现,商业模式的创新、盈利空间的增长共同带动北京市文化企业的发展,文化企业估值普遍较高,在“文化+互联网”的相关企业中,北京市平均单轮融资规模为2.64亿元,几乎是广东同类企业融资规模的两倍。

融资轮次分散——上市前融资阶段较以往普遍增加

2016年以来,我国文化产业融资的轮次出现了新的变化,在传统的天使种子、A轮、B轮、C轮的划分基础上,又衍生出了Pre_B轮、B+轮、Pre_C轮、C+轮等轮次。投资轮次的增加,一方面体现出IPO暂停之下,金融投资的退出渠道受到严重影响;另一方面,则是资本方投资行为越加谨慎的直观表现。



2016年1月至4月我国文化产业股权融资规模(制图 张海宁)

第三只眼

Cul-Tech: 描绘文化产业未来图景

□□ 金巍

当苹果手机面世的时候,很多人看出了其中奥妙:这不是一款手机,而是一款借助科技的文化产品,它解决的不是通讯功能需求,而是巨大的文化消费需求。

如果给一个“苹果级”的企业做三维透视,我们会发现,都有文化、科技、金融3种力量在涌动,而三者的关系,是很多种关系的最大公约数。

从文化或文化产业基点上看,科技和金融是重要的动力源。

文化科技将深度融合

文化科技已成为一个耳熟能详的词汇,不需要特别解释。但如同金融科技,从Fin-Tech变为Fintech有些微妙的意义,文化科技目前可以用Cul-Tech来表达文化与科技高度合体的关系。

在文化事业和文化产业领域,共性技术、服务技术、装备技术、管理技术、传播技术、体验技术、征信技术、保护技术、管控技术等不一而足,没有技术文化产业的未来图景,将由两股力量来描绘,一是文化金融,

二是文化科技。而科技必然先行,连金融都把文化企业的技术含量作为重要衡量标准。《国家文化科技创新工程纲要》说:2020年,文化和科技深度融合,科技创新成为文化发展的核心支撑和重要引擎。现在,这个目标很快就会实现。

“生态型”文化产业如期而至

“科技型”文化企业的称谓终将消失,除了纯粹提供科研成果和技术服务的企业。融合之后是新的生命体,未来互联网和数字技术的极致运用将使其如同文化产业的血液,成为文化产业的底层技术。

“生态型”文化产业如期而至,尽管很多企业对生态圈的打造各有不同的诠释。在文化产业,巨大的科研投入来自产业之外,产业巨头也来自产业之外。科技与金融共舞,使产业共生、万物互联,通过一个个故事连接起生机勃勃的生态圈,如今的行业划分将只服务于统计,而没有更多意义。“民主型”文化生态圈并非遥不可及。产业和事业的边界开始模糊,技术助力共享经济形态,人人有机会分享资源,使产业高效低成本运行,而以区块链技术为代表的技术哲学为生态圈的每个分子参与生态圈决策和建设提供可能,再小的市场单元都因具有独立人格而具有战略意义。

(作者系中国传媒大学文化经济研究所研究员)