

高扬中华美学与艺术精神，增强民族向心力

本报记者 刘修兵

日前，2016年度国家社科基金艺术学重大项目“中华美学与艺术精神的理论与实践研究”在上海开题。项目在综合分析和评价30多年以来中国美学领域研究成果的基础上，以中华美学与艺术精神和社会主义核心价值观念相结合为原则，以民族文化融合为视野，对各艺术门类的美学与艺术精神以及重要美学观念、范畴和命题进行研究，全面、系统梳理从古至今的中华美学与艺术精神嬗变轨迹，试图揭示中华美学与艺术精神的现代转型的时间、范式与特点。项目对增加民族认同感、提升国民的道德素质和审美修养、进一步发扬中华优秀传统文化、推进当下教科事业的发展都具有重要意义，力图为实现中华民族伟大复兴作出理论上、文化上的贡献。

举精神之旗，集民族之力

流光溢彩的中华民族五千年文明史，孕育了浩如烟海的艺术精品，为中华民族的生生不息提供了精神养料，也为世界文明谱写着华彩篇章。中华美学和艺术精神是中华优秀传统文化的核心标志之一，其中的“天人合一”、儒道释思想有机融合等都是中华艺术精神的精髓，它们体现着中华民族自强不息、积极进取的刚健精神以及兼容并包、多元融合的博大情怀。

习近平总书记在2014年10月15日《在文艺工作座谈会上的讲话》中指出：“今天，我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标，比历史上任何时期都更有信心、有能力实现这个目标”“‘举精神之旗、立精神支柱、建精神家园，都离不开文艺’‘我们要结合新的时代条件传承和弘扬中华优秀传统文化、传承和弘扬中华美学精神’”。中华民族传统精神文化举足轻重的地位不言而喻，然而中华美学与艺术精神的基本内涵、基本特征历来莫衷一是，其嬗变轨迹仍有待厘清。”中华美学与艺术精神的理论与实践研究”项目首席专家、华东师范大学中国语言文学系教授

朱志荣表示，理论的梳理涉及中华美学与艺术精神的形成、发展的历程和发展动因，对实践意义的探讨又关涉中华美学与艺术精神在当代全球化视野下的价值和意义，项目设置立意恢弘。

习总书记的期许言犹在耳，落实到具体的研究方面，就要深入发掘和探究中国历史上各民族伟大艺术实践中所包含的中华艺术精神。该研究对于彰显中华民族文化中的和谐之美、崇高之美、信仰之美，对于建构继承传统又与时俱进的中国美学体系，对于弘扬中国精神、凝聚中国力量，鼓舞全国各族人民朝气蓬勃迈向未来，对于实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，都具有重要的学术价值和积极的时代意义。

美学理论与艺术实践相结合

“课题将中华美学与艺术精神置于中华文化的大背景中，结合中国古代各门艺术的理论与实践，以中国古代哲学、美学、艺术学中的重要观念、概念、范畴和命题为重点，探析中华美学与艺术精神的基本内涵、基本特征等，揭示出中华美学与艺术精神的嬗变轨迹、现代转型和影响价值。”朱志荣表示，从晚明到清再到民国乃至到当下，西方艺术逐步叩开国门，在中国经历了从传入到广泛传播，再到深刻影响的一系列过程，古老的中国艺术以及由此产生的审美意识和美学思想在“西学”的激荡下，发生了具有历史意义的现代转型。研究主要对西方艺术对中国美学和艺术精神的现代化转换所起到的巨大作用，以及中华艺术精神在现代转化中与西方艺术发生的复杂关系，做一个历史性的考察。

总课题是对中华美学与艺术精神理论与实践的总体性研究，沿着理论与实践相结合、理论指导实践的基本思路，下设五个子课题，分别从本体论、思维方式、嬗变发展、民族融合、中西交融与现代转型多个方面研究，阐释中华美学与艺术精神的内涵、特质、嬗变以及

转型等问题。总课题为“纲”，子课题为“目”。由朱志荣教授撰写《总论》，全面阐述中华美学与艺术精神的基本内涵、基本特征，中华美学与艺术精神的形成、发展的历程和发展动因，以及中华美学与艺术精神在当代全球化视野下的价值和意义。再在总论统领的基础上，完成相对独立又相互关联的五个子课题，包括“中华美学的意象体系建构”“中华审美思维方式论”“中华美学与艺术精神在门类艺术中的嬗变”“‘多民族融合文化背景下的中华美学与艺术精神’“‘中西艺术的交融与传统艺术的现代转型’”，分别由中南大学教授毛宣国、江西师范大学教授陶水平、华东师范大学教授张同标、四川大学教授李祥林、北京师范大学教授韩德民负责。他们都是长期从事中国美学和相关艺术问题研究的中青年骨干，在相关领域成果颇丰，研究领域既相通，又互补，具备深厚的学术积累，为项目的落实提供了充分保障。

课题组规划主要的研究方法大致有以下五个层面：一是以“审美意识”“美学思想”和“艺术范畴”三者为中心，美学理论与艺术实践相结合，考察中华美学与艺术精神的精髓。二是将二重证据与思辨方法相结合，建立中华美学与艺术精神研究的方法论框架。中华美学与艺术精神研究长期以来主要依赖文献进行理论研究，而从出土文物、田野考察的角度对美学史的研究有待进一步重视，以期深入到更大范围内的实物分析和实践活动之中，展开实地考察，研究和分析实物的性质，将这些实物与文献进行对比、证伪，使两者互相补充。三是整合相关学科资源和研究方法优势，突显美学研究的跨学科性。为了真正把握那些器物、艺术品、实践活动等的性质和内涵，需要求助于考古学、人类学、历史学、社会学甚至更多学科，进一步拓展和更新美学研究的思路，为美学研究的跨学科实践提供借鉴，推动美学学科的建设。四是重视当代海外学者关于中国现代美学转型的研究成果，适度借鉴西方方法，重在吸

收和创造性阐释。在牢牢把握研究对象的中国特点、中国特色，用中国人的心灵去体味中国人的艺术与生活的基础上，适度借鉴西方美学的研究方法，以拓展视野和思路，起到反思和补充的作用，从而形成逻辑清晰、论证严谨的中国美学现代转型研究的基本方法。五是从全球意识和当代意识出发对中华美学与艺术精神研究进行深化，体现超越现实的情怀和对人的精神关怀，突出对话、交流、开放在当代世界美学进程中的重要价值。总之，在充分把握第一手资料的前提下，综合使用文献查阅、理论分析，以及实地考察、个案研究、专家访谈等手段，结合国内外在相关领域的研究成果，咨询相关专家，对各种观点进行筛选、分析和进一步补充，在历史唯物主义的视野中，哲学思辨和文本分析并举，理论勾勒和个案解析齐下，结合宏观和微观分析，力求使课题的最终成果充分体现出美学理论的前沿性与艺术批评的实践可操作性。

理论建树与现实观照并举

朱志荣告诉记者，项目最终会形成全面、系统研究中华美学与艺术精神理论与实践的学术成果，深度发掘中国各个历史时期的艺术实践与典籍中体现出来的“中华美学与艺术精神”。在学科建设发展方面，试图通过课题的研究，揭示美学和艺术学理论中的“中国话语”，为具有中国特色、适应中国国情的美学、艺术学等学科建设做出应有的贡献。在资料文献发现利用等方面，拟编撰《中国古典美学“意象论”资料汇编集》，系统整理和发掘中国古典美学和艺术理论中关于“意象”的学说和史料奠定基础。发掘域外中国文献中美学与艺术精神的相关内容，争取为美学与艺术学研究增添新的文献材料。另外，研究中华美学与艺术精神的形成、发展的历程和发展动因，离不开资料的系统梳理工作。课题组高度重视相关文献的收集和整理、辨析、考证等文献学工



古老的皮影艺术

作，力图达到对中国各个历史时期的相关艺术史和艺术理论文献进行系统整理并汇编成册的目标。

开题论证会上，评审专家组成员复旦大学资深教授朱立元、中国人民大学教授张法、上海社会科学院研究员陈伯海、吉林大学教授李志宏、北京师范大学教授刘成纪、内蒙古大学教授宋生贵对论文思路、结构设计等问题提出指导意见。专家们从各自的视角提出论证中可能存在的问题，陈伯海认为论题立意恢弘，理论与实践结合，贯穿中西古今，结构完整，但应注意中国现当代美学史上的很多概念从西方传来，注意对基本概念的把握，紧扣中华美学精神的讨论，尽可能提升到文化、哲学层次，并对现实要有所观照。张法建议采用整体叙述加个性阐释的方式组织各章，从概念进入全貌。李志宏提出论文设计要从设题目的角度考虑，重在精神，思考习近平总书记重提文以载道的学理意义。刘成纪认为，面对不同历史时代美学精神的断裂问题，论述要重视观念的历史维度。宋生贵针对第五个子课

题“中西艺术的交融与传统艺术的现代转型”指出，艺术门类繁多，课题组成员要加大对艺术方面的考察。最后，朱立元做了总结性评价，强调展开子课题阐释之前的总论部分的核心意义，重在讲述美学精神形成、发展的演变过程，关注精神的发展、提升，建议课题组认真考量现代转型阶段的美学发展，课题研究要向现代敞开。

课题组成员认真聆听了专家们的建议，在递交项目投标书时已经充分意识到了研究进程中可能遇到的问题，比如如何厘清中华美学包容宏大而多维的审美演进史？如何将审美范畴、意象体系、现代美学家在美学转型中的贡献、西方美学对中国美学转型的价值与意义纳入系统中来考察？如何统筹美学与艺术的各个领域、运用多个学科的成果论证课题？正如评审专家组组长朱立元教授所说，虽然研究任重而道远，但基于前期的合理规划和对难点的预先把控，该课题的可操作性毋庸置疑，在全体课题组成员的共同努力下，一定会交出一份成果丰硕的答卷。

广东东莞：向国家历史文化名城冲刺

谭志红

自2011年提出申报国家历史文化名城的目标以来，东莞以高度的文化自信和务实、创新的精神，扎实做好申报的基础工作，得到了国家住建部、国家文物局及广东省的高度肯定。申报国家历史文化名城，东莞正在发起最后的冲刺。

以文化自觉、文化自信引领

东莞市位于珠江口东岸，地处广州和深圳之间，毗邻港澳，具有无可比拟的区位优势，最先沐浴改革开放的阳光。建市30多年来，东莞创造了经济腾飞的奇迹，成为中国改革开放精彩而生动的缩影。进入新世纪以来，东莞认识到文化对提升城市综合竞争力的积极作用，以深厚的历史文化底蕴为支撑，以高度的文化自觉铺开文化建设的画卷。

经过10年的文化新城建设，东莞的城市文化面貌发生了翻天覆地的变化，初步形成了文化大发展大繁荣的景象，一座文化新城拔地而起。文化事业与文化产业齐头并进，文艺精品创作与历史文化遗产比翼双飞，群众的文化获得感和城市的品牌影响力同步提升。在此基础上，东莞于2010年7月提出了建设文化名城的目标，建设国家历史文化名城即是其重要内容。

6年来，东莞扎实推进文化名城建设，不断推动文化建设绽放新精彩。公共文化服务体系建设方面，2013年底，东莞成为首批国家公共文化服务体系示范区；2015年又成为国家公共文化服务标准化试点城市；文化产业方面，2014年全市文化产业实现增加值283.5亿元，占GDP的比重为4.82%，文化产业已成为新的经济增长点；文艺创作方面，精品迭出，尤其是原创音乐剧生产大放异彩，2007年以来生产了14部原创音乐剧，举办了五届中国·东莞音乐剧节，“音乐剧之都”开花结果。国家历史文化名城的申报

工作自2011年2月启动以来，历史文化保护利用工作也迈上了新征程。

2015年10月，东莞召开申报国家历史文化名城动员大会，市人民政府印发了《东莞市申报国家历史文化名城实施方案》，明确提出了申报目标，申报工作全面提速。“东莞符合申报条件，也有坚实的申报基础。东莞的文物资源特别丰富，通过申报名城，可以把东莞的资源更好地传播出去。”广东省文物局局长龙家有所说。

申报国家历史文化名城，是东莞文化建设一脉相承的重要环节。实际上早在1993年，东莞就已跻身广东省首批历史文化名城之列。“在省历史文化名城的基础之上，继续追求申报国家历史文化名城，形成了高度的文化自觉。”东莞市委常委、宣传部部长潘新潮说。

社会各界参与名城申报

东莞市是岭南文明重要起源地之一，也是粤海第一门户、中国近代史开篇地、华南抗日根据地和改革开放先行地，拥有大量宝贵的历史文化遗产。据第三次全国文物普查统计，全市目前共有各级文物保护单位135处，其中全国重点文物保护单位7处，数量居广东省第四位，仅次于广州市、潮州市和韶关市，虎门销烟等历史遗址在全国乃至世界都有相当重要的影响力。尽管家底不薄，但要成为国家历史文化名城却也并非易事。为此，东莞以强烈的紧迫感和使命感，自觉担当和努力完成申报国家历史文化名城的重任。

东莞市委市政府高度重视历史文化保护工作，成立了以市长为主任的申报国家历史文化名城领导小组及办公室，组织、发动全市各部门资源和社会力量共同参与。通过召开全市申报历史文化名城动员大会、申报工作协调会、专家研讨会等多种方式，统筹、

协调、督导名城申报的各项工。目前，东莞正在筹建市规划委员会历史文化专家委员会，未来将主要负责审议、决策保护工作的方向和重点问题，保证历史文化保护工作科学、有效和全面开展。

同时，东莞建立了由市委市政府统筹、各镇（街道）政府为主体、各行政村（社区）全面配合的文物保护工作机制，系统、全面地推进了保护机构设置、财政与资金投入、管理平台建设、政策法规制定等相关工作。特别是石龙、茶山、石排等国家历史文化名镇、名村所在地，还成立或确定了专门的管理机构。

据不完全统计，2011年至2015年，东莞市各级财政投入历史文化保护的资金近14.43亿元，主要由市镇两级财政分担。与此同时，坚持“政府主导、市场参与”的原则，充分调动社会资金与力量参与历史文化保护工作。为进一步规范各级各类历史文化保护资金的使用，东莞市有针对性地制定了《东莞市文物保护利用专项资金管理暂行办法》《东莞市历史文化名城保护社会资金引入管理暂行办法》等资金使用办法。

东莞市历来重视历史文化的社会监督和公众参与工作。由政府牵头，结合各类保护规划的公示和公众参与，东莞市着力开展了一系列宣传普及、微信微博互动、现场讲座交流、公众意见征询等活动，扩大了历史文化保护的展示与宣传面。专家、市民和民间组织也自发地开展了一大批保护历史文化的民间公益活动，如文史专家杨宝霖主持了“旧梦留痕”专题讲座，东莞理工学院师生主办了“莞城文脉径”专题活动，麒麟合创工作室发起了“东莞文化发现之旅”“莞脉传承之非物质文化遗产走进校园”等活动，完成了《东莞城迹》《莞城千年文化》《东莞历史名人》等一批历史文化研究作品。



国家历史文化名城省检专家组在广东东莞考察

申报名城条件成熟

5年来，东莞各级各相关部门紧紧围绕申报国家历史文化名城的目标做了大量工作，申报的基础性工作初见成效，文保单位、非物质文化遗产的数量基本达到评审要求，全市历史文化保护城市规划管理框架初步建立。

东莞市委书记吕业升表示，申报工作启动以来，东莞着力完善历史文化保护规划体系和管理制度，提升历史文化保护覆盖率和完好率，构建完善的历史文化展示体系，强化东莞城市历史文化特色，传承东莞的历史文脉，营造了名城申报的浓厚氛围。通过申报工作，东莞历史文化保护利用工作得到全面提升，并多次获得荣誉和表彰。

今年4月8日至9日，广东省住建厅联合广东省文化厅、广东省文物局组成专家评审组，就东莞申报国家历史文化名城开展评审工作。在实地考察了蚝岗遗址博物馆、可园博物馆、威远炮台、鸦片战争博物馆以及莞城中兴路一大西路历史文化街区、却金碑亭、高埗大桥等历史文化遗迹后，专家们一致认为，东莞城市特色鲜明，历史文化遗产丰富并保存良好，保护措施得力，符合国家历史文化名城的申报条件。此外，东莞的申报材料资料翔实，内容全面，编制规范、完整，符合国家的有关规定和要求。今年6月，广东省政府将东莞的名城申报材料上报至国务院。11月9日，国家文物局局长刘玉珠在东莞考察了历史文化名城保护工作。

广东省文化厅厅长方健宏指出，东莞申报国家历史文化名城，将起到良好的示范带动作用，广东将全力支持东莞的名城申报工作。希望东莞在现有基础上，用更高的标准、更扎实的工作，做好历史文化保护利用，以实际行动打动评审机构。

目前，东莞申报国家历史文化名城工作已进入关键性的攻坚阶段，即将迎来国检。吕业升表示，东莞将继续修改完善申报文本和相关汇报材料，更加突出历史城区及其重要街区的保护利用；继续强化名城特色，加大对改革开放遗存的保护，特别是对鲢鱼洲片区工业遗存进行连片保护和活化利用，将其打造成为展示东莞改革开放精神的活态展示示范区；进一步查漏补缺、整改提升，全力以赴做好申报冲刺工作。